*МБОУ СОШ с. Балта*

***Анализ работы школы по подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ и ОГЭ за 2016-2017 учебный год.***

В течение 2016-2017 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ЕГЭ и ОГЭ. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ГИА, был разработан план-график подготовки учащихся к ГИА - 2017, который был обсужден на методических объединениях, педсовете и утвержден директором школы. В соответствии с данным планом заместитель директора по УВР, методические объединения также составили планы работы по подготовке учащихся к Единому государственному экзамену.

В течение 2016-2017 учебного года для учителей-предметников проводились совещания, вебинары, на которых были изучены результаты экзамена 2016 года, Положение о проведении ГИА, методические рекомендации по преподаванию предметов в школе с учетом результатов ГИА - 2016 года, порядок заполнения бланков ЕГЭ и ОГЭ. Кроме того, вопросы подготовки к ГИА – 2017 неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы, учителя русского языка, учителя математики, истории, обществознания, биологии и географии принимали участие в работе городских семинаров, вебинаров и заседаниях городских методических объединений по предметам.

В начале 2016-2017 учебного года сформирована база данных по учащимся школы для сдачи ГИА -2017, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ЕГЭ и ОГЭ, а так же информационные стенды в предметных кабинетах. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, дополнительных и индивидуальных занятиях. Проведены внутришкольные пробные экзамены по русскому языку и математике в форме и по материалам ЕГЭ и ОГЭ.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9 и 11 классов и их родителей по вопросам подготовки к ГИА – 2017 проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования и науки РСО-Алания и Управлением образования г. Владикавказа, подробно изучены инструкции для участников ГИА. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех муниципальных диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводились корректировки работы планов мероприятий по подготовке к ГИА.

Вопрос подготовки к ЕГЭ и ОГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Анализировалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ГИА на уроках и индивидуальных занятиях. Анализ результатов пробных ЕГЭ позволил провести корректировку в работе по подготовке к ЕГЭ.

Психолого-педагогическое сопровождение ЕГЭ включало диагностическую и тренинговую работу со всеми учащимися 9 и 11 классов (выявление интеллектуальных способностей, уровня тревожности, типа темперамента, уровня самооценки и т.д.), с определенными категориями детей (отличниками, гиперактивными детьми), работу с педагогами, а также проведение различных практикумов, психолого-педагогических занятий.

В течение 2016-2017 учебного года осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения и образования и уровень подготовки к государственной аттестации в 9, 11 классах с целью выявления недостатков в работе педколлектива и их причин.

*Виды контроля*:

-стартовый (входной) контроль, цель которого - определить степень знаний учащихся и наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет;

-промежуточный, целью которого является отслеживание динамики обученности учащихся, коррекции деятельности учителя и учеников;

-итоговый (годовой контроль).

Проводились срезовые контрольные работы по предметам учебного плана в 9,11 классах. Работы анализировались, обсуждались на заседаниях МО и на совещаниях при заместителе директора.

Предварительный контроль готовности к государственной (итоговой) аттестации выпускников школы проводился в виде тренировочного тестирования по русскому языку и математике в 9 классе и 11 классах, в виде мониторингов, в виде диагностических работ «Я сдам ЕГЭ», а так же контрольные тесты по предметам.

Диагностические работы в рамках проекта "Я сдам ЕГЭ!" проводились в течении учебного года в три этапа. Результаты диагностических работ были всегда положительные. Обучающиеся преодолевали минимальный порог, показывая средние баллы по всем предметам.   
 Эффективность проведения диагностических работ с соблюдением основных требований к проведению ЕГЭ по объективности, в том числе запрет на использования средств связи, как участниками диагностических работ, так и организаторами, дает корректное представление готовности обучающихся к прохождению ГИА.

В государственной итоговой аттестации приняли участие 21 выпускник 9-ого класса и 4 выпускника 11-ого класса.

**Статистические результаты итоговой аттестации выпускников 9-ого класса**.

До итоговой аттестации были допущены все обучающиеся 9 класса в количестве 21 человек. Выпускники сдавали обязательные экзамены по  русскому языку и математике в форме ОГЭ и 2 экзамена по выбору также в форме ОГЭ.

**В ходе аттестации получены результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Всего выпускников | Сдавали | % | Получили оценки | | | | средний первичный балл | средняя оценка |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 1 | Русский язык | 21 | 21 | 100 | 5 | 9 | 6 | 1 | 28 | 4 |
|  | Русский язык (пересдача) | 1 | 1 | 100 | 0 | 0 | 1 | 0 | 27 | 3 |
| 2 | Математика | 21 | 21 | 96 | 0 | 14 | 6 | 1 | 15 | 4 |
|  | Математика (пересдача) | 1 | 1 | 96 | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | 2 |
| 3 | История | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 2 |
|  | История (пересдача) | 1 | 1 | 100 | 0 | 1 | 0 | 0 | 27 | 4 |
| 4 | География | 16 | 16 | 56,2 | 2 | 7 | 6 | 1 | 21 | 4 |
|  | География (пересдача) | 1 | 1 | 100 | 1 | 0 | 0 | 0 | 29 | 5 |
| 5 | Биология | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 16 | 3 |
|  | Биология (пересдача) | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 20 | 3 |
| 6 | Обществознание | 20 | 20 | 80 | 1 | 15 | 1 | 3 | 17,5 | 3 |
|  | Обществознание (пересдача) | 3 | 3 | 33 | 0 | 1 | 2 | 0 | 23 | 3 |
| 7 | Химия | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 17 | 3 |
| 8 | Литература | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 12 | 3 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Количество учащихся, получивших "2" по одному предмету по выбору (указать Ф.И. учащегося)** | Елошвили Марат (география), Цуров Тимур (русский язык), Кирикашвили Милена (обществознание) |
| **Количество учащихся, получивших "2" по двум предметам по выбору (указать Ф.И. учащихся и предметы)** | КарелидзеМамрад (общество, биология); Касрадзе Георгий (общество, история); |
| **Удалены с экзаменов по выбору (указать Ф.И. учащегося и предмет)** | 0 |
| **Учащиеся получившие более двух «2» и на пересдаче получившие «2»** | ТучашвилиМариами по математике получила «2», на пересдаче вновь получила «2».  В сентябре на пересдаче Тучашвили Мариами получила «3». |

***ОГЭ по русскому языку***

    Анализ результатов выполнения работ показал, что все обучающиеся с работой по русскому языку справились успешно, уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку. Учащиеся в целом овладели навыками анализа текста: передали содержание близко к тексту, сохранив его художественное своеобразие и логику изложения, четко сформулировали основную мысль текста.  9 учащихся 9-го класса  подтвердили свою годовую оценку по русскому языку.

Уровень достижений  100%, качество достижений – 66 %. Средняя оценка по предмету-4 (28 баллов).

***ОГЭ по математике***

С 2016 года для успешного прохождения ГИА в 9 классе в форме ОГЭ необходимо было сделать по математике: 3 задания из модуля «Алгебра», 2 задания из модуля «Геометрия», 2 задания из модуля «Реальная математика» . Но в общем итоге не менее 8 заданий. Только в этом случае ставится «3» по математике.

      Анализ  результатов  выполнения работ показал, что из 21 учащихся с работой по математике справились успешно с первого раза 20 учащихся. ТучашвилиМариами не справилась не первый, не второй раз.

Уровень достижений  95 %, качество достижений – 66%. Средняя оценка по предмету- 4 (15 баллов).

Анализ этих результатов позволяет сделать вывод, что на уровне обязательной подготовки  удовлетворительный результат получен только по русскому языку и математике.

***Сравнительная таблица результатов итоговой аттестации выпускников (за 2 года).***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 |
| ***Выпускников 9 классов*** | 9 | 12 | 21 |
| ***Допущены до ГИА*** | 9 | 12 | 21 |
| ***Получили аттестаты об основном общем образовании*** | 8 | 12 | 20 |
| ***Окончили школу на «4» и «5»*** | 2 | 4 | 6 |

***Типичные ошибки, допустимые обучающимися на государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов за 2016-2017 учебный год***

|  |  |
| --- | --- |
| Предмет | Типичные ошибки |
| Русский язык | **Содержание:**  1.Не умении выделять главное в содержании  2.Нарушение последовательности в изложении текста.  Грамотность: Проверяемые, непроверяемые гласные. Гласные суффиксов глаголов. Окончание прилагательных, существительных.  ***Ошибки в пунктуации***: 1. Сложное предложение; однородные члены предложения, обращение, деепричастные и причастные обороты. |
| Математика | 1. Решение системы уравнений 2. Построение графика функции по точкам 3. Ошибки вычислительного характера. 4. Раскрытие скобок. |
| История | 1.Отсутствие логики в построении ответа,  2.Изложениие исторического материала |
| География | 1. Дифференциация природных ресурсов на территории РФ. 2. Определение географических координат, движение Земли вокруг Солнца, 3. Неумение правильно читать план местности 4. Не понимание географических закономерностей и неумение применять знания для решения конкретных задач или проблем, связанных с повседневной жизнью |

***Статистические результаты итоговой аттестации выпускников 11-ого класса****.*

     До итоговой аттестации были допущены все обучающиеся 11 класса в количестве 6 человек. Выпускники сдавали 2 обязательных экзамена по русскому языку и математике (профильная, базовая) в форме ЕГЭ, необходимые для получения аттестата о среднем (полном) общем образовании. Количество остальных предметов выпускники выбирали самостоятельно в соответствии со своими приоритетами.

***Характеристика участников ЕГЭ***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Показатель** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| 1. | Общее количество выпускников | 16 | 16 | 14 | 4 | 6 | 4 |
| 2. | Выпускники, допущенные к государственной итоговой аттестации | 16 | 16 | 14 | 4 | 6 | 4 |
| 3. | Проходили аттестацию в форме ЕГЭ | 16 | 16 | 14 | 4 | 6 | 4 |
| 4. | Количество выпускников, не прошедших аттестацию | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 |
| 5. | Доля (%) выпускников, не получивших аттестат от общего количества выпускников | 18,7 | 0 | 14,2 | 0 | 0 | 1 (25%) |
| 6. | Количество обучающихся, получивших аттестат о среднем (полном) общем образовании | 13 | 16 | 12 | 4 | 6 | 3 (75%) |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

В 2017 году минимальные баллы по ЕГЭ по обязательным предметам и предметам по выбору не были изменены по сравнению с прошлым годом. По русскому языку - 24 балла, по математике профильного уровня - 27 баллов, по математике базового уровня – 3 балла. Для поступления на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета: по русскому языку - 36 балла, по математике профильного уровня - 27 баллов, по физике- 36, по химии- 36, по информатике- 40, по биологии- 36, по истории- 32, по географии- 37, по обществознанию- 42, по литературе- 32, по иностранным языкам- 22 (по сто бальной школе).

Для допуска к ГИА 11 – му классу необходимо было написать сочинение по литературе и получить «зачет». 02.12.2017 года выпускники написали сочинение, которое послужило допуском к итоговой аттестации.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Фактическое  кол-во выпускников в школе на 07.12.2016 | Всего  выпускников  в базе | Не явились  по ув.причине | % | Писали работу | | | | Получили  "зачет" | % | Получили  "незачет" | % |
| всего | из них сочинение | из них  изложение | Из них   в щадящем режиме |
| 4 | 4 | 0 | 0,0 | 4 | 4 | 0 | 0 | 4 | 100,0 | 0 | 0,0 |

По результатам итогового сочинения видно, что с первого раза все обучающиеся успешно получили «зачет» (учитель Романова Т.А.).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Удалены в основные сроки | | | | | | | | | | | |
| русский  язык | | математика  базовая | | математика профильная | | обществознание | | История | | Физика | |
| телефон | шпаргалки | телефон | шпаргалки | телефон | шпаргалки | телефон | шпаргалки | телефон | шпаргалки | телефон | шпаргалки |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 (Кабанов Омари) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

75 % выпускников 2017 года поступили в высшие учебные заведения.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | № п/п  (в соответствии с классным журналом  за 2016/2017 учебный год)  (Ф.И.О.) | Перечень сдаваемых экзаменов (ЕГЭ) | Получено баллов | Полное наименование учебного заведения, вкоторый зачислен выпускник и его местонахождение\*\* | Направление подготовки (специальность), на которую зачислен выпускник |
|
| 1.Арутюнов Тигран Эдуардович | Русский язык | 50 | СКГМИ | Технологический факультет |
| Математика (профиль) | 62 |
| Химия | 53 |
|  |  |
| 2.Сухашвили Нелли Таймуразовна | Русский язык | 53 | Институт управления г. Владикавказ |  |
| Математика (профиль) | 56 |
| Биология | 21 |
| Обществознание | 34 |
|  | 3.Кабанов ОмариМамрадович | Русский язык | 61 | Училище олимпийского резерва по греко-римской борьбе г. Москва |  |
|  | Математика (профиль) | 0 |
|  | История | 57 |
|  | Обществознание | 29 |
|  | Физика | 29 |  |  |
|  | 4. ГалуеваАделина Маратовна | Русский язык | 36 | Новый Московский университет иностранных языков  г. Москва |  |
|  | Математика (база) | 3 |
|  | История | 34 |
|  | Обществознание | 14 |
|  | Английский язык | 33 |
|  |  |  |

***Типичные ошибки, допустимые обучающимися государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-ого класса за 2016-2017 учебный год***

|  |  |
| --- | --- |
| Предмет | Типичные ошибки |
| Русский язык | **Содержание:**  1.Не умение выделять главное в содержании.  2.Нарушение последовательности в изложении текста.  Грамотность: Проверяемые, непроверяемые гласные. Гласные суффиксов глаголов. Окончание прилагательных, существительных. Правописание безударных гласных в значимых частях слова.  ***Ошибки в пунктуации***: 1. Сложное предложение; однородные члены предложения, обращение, деепричастные и причастные обороты, знаки препинания в сложном предложении. |
| Математика | 1. Решение показательных, тригонометрических уравнений 2. При решении планометрической задачи не указана применяемая теорема. 3. При решении иррационального уравнения не сделана проверка корней. 4. Ошибки вычислительного характера. 5. Раскрытие скобок. |

**Таким образом, анализ результатов государственной (итоговой) аттестации показал:**

* Программный материал по математике за курс основного общего образования усвоили не все. Аттестаты об основном общем образовании получили -95% (основной период). В сентябрьские сроки Тучашвили Мариами пересдала математику на «3» и получила аттестат об основном общем образовании.
* Аттестаты о среднем общем образовании получили -75%. В сентябрьские сроки Кабанов Омари пересдал математику (база) на «4», и получил аттестат о среднем общем образовании.
* Информированность выпускников, их родителей, педагогов с нормативно-распорядительными документами проходила своевременно;
* Проводился промежуточный и итоговый контроль в выпускных классах в виде письменных контрольных работ и в форме тестирования;
* Итоговые показатели качества знаний и успеваемости выпускников 11 класса имеют отрицательную тенденцию;
* Итоговые показатели качества знаний и успеваемости выпускников 9 класса не показали тенденцию повышения в сравнении с прошлыми учебными годами.

**Рекомендации педагогическому коллективу для стабилизации и достижения лучших  результатов государственной итоговой аттестации:**

* Необходимо всесторонне проанализировать результаты государственной (итоговой) аттестации по всем предметам, выявить проблемы в изучении предметов и наметить пути их решений;
* Разработать систему исправления ошибок, продумать работу над данными пробелами систематически на каждом уроке русского языка и математики.
* Продумать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых компетенций в     предмете.
* Ознакомиться со структурой и уровнем трудности контрольно-измерительных материалов, тестовых баллов по предмету, средних тестовых баллов по России и РСО - Алания в 2017 году.
* Для содержательного анализа и дальнейшего использования результатов государственной итоговой аттестации учителям – предметникам необходимо изучить аналитические материалы выполнения заданий по контрольно- измерительным материалам 2016 -2017 учебного года.
* Обсудить на заседании предметных методических объединениях результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11-х классов по итогам 2016-2017 учебного года; проанализировать результаты года, с выявлением типичных ошибок и успехов,  разработать план повышения качества и обеспечить его выполнение в течение года.
* Учителям-предметникам выпускных классов разработать план работы с учащимися, ориентированный не  столько  на средний результат по классу (школе), сколько на работу с разными категориями учащихся сильные (одаренные, средние, слабые(группа риска). Данный подход позволит повысить и средний балл, и увеличить количество учащихся с высокими баллами.
* Продолжить направлять усилия учителей на отработку тестовой формы контроля, повышения качества знаний обучающихся.

**Рекомендации методическому объединению учителей гуманитарного и математического циклов:**

* проанализировать результаты экзаменов;
* поставить на контроль изучение тем, по которым выявлены пробелы, и более четко организовать повторение этих тем для предупреждения повтора ошибок;
* провести соответствующую работу по формированию навыков орфографической и пунктуационной грамотности на повышенном уровне;
* особое внимание при подготовке к экзамену обратить на формирования навыков сжатого изложения текста, умения учащимися самостоятельно делать выводы;
* повторять систематически пройденный материал, начиная с 5-го класса;
* активнее включать для контроля знаний тестовые технологии,
* обобщить и систематизировать эффективные методы и технологии повышения качества обученности.

**Задачи на 2017-2018 учебный год**

1. Обеспечение психолого-педагогических условий, необходимых  для повышения  полученных результатов ГИА в 2017-2018 году (ведение диагностических карт, проведение, анализ и мониторинг , тесное сотрудничество с родителями, организация и проведение дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ, наставничество).
2. Использование передового (успешного) опыта ГИА 2017-2018 учебного года (в том числе и других школ), участие  в семинарах, вебинарах.
3. Усиление классно – обобщающего контроля выпускных классов с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке.
4. Поддержание системы информационно-разъяснительной работы с выпускниками и их родителями с использованием отработанных  форм – уведомления, беседы, собрания и др.
5. Создание условий для увеличения количества выпускников, оканчивающих ГИА со стабильно высокими баллами.
6. Создание условий для  формирования у выпускников  мотивации успеха на экзамене (ориентация не на достижение минимального порога успешности, а на получение средних и высоких баллов)