

АНАЛИЗ РАБОТЫ

Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы с. Балта им. Э. Тиникашвили

за 2020/21 учебный год

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
2. АНАЛИЗ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ООП
3. АНАЛИЗ ШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ООП
4. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ФОРМИРОВАНИЯ, РАЗВИТИЯ УУД
5. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧИХ ПРОГРАММ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ, КУРСОВ, ДИСЦИПЛИН И УЧЕБНЫХ ПЛАНОВ
6. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧИХ ПРОГРАММ КУРСОВ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПЛАНОВ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
7. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ, ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ УЧАЩИХСЯ, ПРОГРАММЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, ЗДОРОВОГО И БЕЗОПАСНОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ
8. АНАЛИЗ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ШКОЛЫ
9. ВЫВОД ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА РАБОТЫ ШКОЛЫ ЗА 2020/21 УЧЕБНЫЙ ГОД
10. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ НА 2021/22 УЧЕБНЫЙ ГОД

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В 2020/21 учебном году в МБОУ СОШ с. Балта им. Э. Тиникашвили образовательная деятельность была организована на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования.

На уровне начального общего образования осуществлялась реализация ООП НОО. Нормативный срок освоения – четыре года.

На уровне основного общего образования осуществлялась реализация ООП ООО. Нормативный срок освоения – пять лет.

На уровне среднего общего образования: учебный план для 10 класса и план внеурочной деятельности ФГОС среднего общего образования МБОУ СОШ с. Балта им. Э. Тиникашвили реализуют ООП СОО в соответствии с ФГОС СОО на 2020 - 2021 учебный год. Учебный план для 11 класса СОШ с. Балта составлен на основе федерального базисного учебного плана 2004 г.

Основные образовательные программы:

- реализуют требования к образованию, которые предъявляет ФГОС соответствующего уровня;
- разработаны с учетом индивидуальных возможностей и особенностей учащихся, их образовательных потребностей, социального заказа, а также приоритетных направлений деятельности МБОУ СОШ с. Балта им. Э. Тиникашвили;
- содержат обязательную часть и часть, формируемую участниками образовательных отношений;
- реализуются через организацию урочной и внеурочной деятельности.

Урочная деятельность организуется в соответствии с учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий и санитарными требованиями.

Внеурочная деятельность организуется на добровольной основе с учетом интересов обучающихся и возможностей МБОУ СОШ с. Балта им. Э. Тиникашвили по следующим направлениям: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное.

Внеурочная деятельность МБОУ СОШ с. Балта осуществляется через:

- организацию кружков, секций, проектной деятельности;
- организацию классных часов, экскурсий, походов и т.д.

В МБОУ СОШ с. Балта им. Э. Тиникашвили принимаются все обучающиеся с 1-го по 11-й класс на основании личного заявления родителя (законного представителя) при наличии вакантных мест. В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в 1-й класс МБОУ СОШ с. Балта прием детей осуществляется при достижении ими к 1 сентября учебного года возраста не менее 6 лет 6 месяцев.

Педагогические работники МБОУ СОШ с. Балта имеют соответствующий уровень квалификации, а также курсовую подготовку по дополнительным профессиональным программам по профилю педагогической деятельности.

Родители (законные представители) обучающихся ознакомлены с уставом МБОУ СОШ с. Балта им. Э. Тиникашвили, лицензией на осуществление образовательной деятельности, со свидетельством о государственной аккредитации, с учебно-программной документацией, основными образовательными программами, реализуемыми МБОУ СОШ

с. Балта им. Э. Тиникашвили, и другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности, правами и обязанностями учащихся.

2. АНАЛИЗ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ООП

Характеристика контингента обучающихся

Технические возможности здания школы рассчитаны на обучение 230 человек. В 2020-2021 учебном году в школе было открыто 11 классов: 4 - на уровне начального общего образования, 5 – на уровне основного общего образования, 2 – на уровне среднего общего образования. На начало года обучалось **143** обучающихся. На конец года- **152** обучающихся.

В течение **учебного года:**

Выбыло- **0** обучающихся

Прибыло- **9** обучающихся (Тюйменова А.1 класс, Геладзе В.2 класс, Кокаев Х.4 класс, Геладзе Г.5 класс, Кокаев Х. 6 класс, Гаджимурадова М.6 класс, Елошвили Т. 5 класс, Якимова Е. 9 класс, Вартамян Д. 7 класс)

В течение **лета:**

Выбыло- **4** обучающихся (Телегин З.- 2 класс, Тюйменова А.-2 класс, Тюйменов А.- 5 класс, Чкареули Ш.- 3 класс)

Прибыли:

Выбывшие обучающиеся продолжили обучение в других общеобразовательных организациях.

В 2020-2021 учебном году детей-инвалидов и детей, имеющих ограниченные возможности здоровья, было 6 человек. 2 человека на уровне начального общего образования, 4 человека на уровне основного общего образования.

Контингент обучающихся за прошедшие 7 лет:

2015 год -128 обучающихся;

2016год - 134 обучающихся;

2017 год- 143 обучающихся;

2018 год-143 обучающихся;

2019 год-141 обучающихся;

2020 год-143 обучающихся;

2021 год- 152 обучающихся.

По социальному составу на конец года из 152 обучающихся:

состояли на внутришкольном учёте -0 ,

на учете КДН и УЗ – 0,

детей из неполных семей -22,

детей из многодетных семей - 42,

детей, находящихся под опекой - 0,

детей из малообеспеченных семей – 88.

Анализ результатов промежуточной аттестации на уровне НОО

Класс	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество, %	Успешность, %	Средняя оценка	Обученность, %	Примечание
Русский язык									
2	2	6	6	2	61%	84%	4		Во 2 классе 14 обучающихся. Писали работу- 14 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 12; понизили свои оценки-2 ; повысили-0
3	2	1	5	2	30%	80%	3		В 3 классе 10 обучающихся. Писали работу- 10 обучающихся. Подтвердили свои оценки-8 ; понизили свои оценки-2 ; повысили-0
4	2	4	7	3	37,5%	81%	3,3		В 4 классе 16 обучающихся. Писали работу- 16 обучающихся. Подтвердили свои оценки- ; понизили свои оценки- ; повысили-
Математика									
2	1	8	2	1	75%	93%	3,2		Во 2 классе 14 обучающихся. Писали работу- 14 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 9; понизили свои оценки-3 ; повысили-2
3	2	2	4	2	50%	75%	3,4		В 3 классе 10 обучающихся. Писали работу- 10 обучающихся. Подтвердили свои оценки-8 ; понизили свои оценки-2 ; повысили-0

4	1	7	4	1	50%	94%	2,9	<p>В 4 классе 16 обучающихся. Писали работу-16 обучающихся.</p> <p>Подтвердили свои оценки- ; понизили свои оценки- ; повысили-</p>
Чтение (техника чтения)								
2	7	3	2	2				<p>Во 2 классе 14 обучающихся. Выполнили работу- 14 обучающихся.</p> <p>Подтвердили свои оценки-11; понизили свои оценки-2 ; повысили-1</p>
3								<p>В 3 классе 10 обучающихся. Выполнили работу- 10 обучающихся.</p> <p>Подтвердили свои оценки-8 ; понизили свои оценки-2 ; повысили-0</p>
4								<p>В 4 классе 16 обучающихся. Выполнили работу- 16 обучающихся.</p> <p>Подтвердили свои оценки- ; понизили свои оценки- ; повысили-</p>
Родной язык (осетинский)								
2	7	3	4	0	71%	100%	4,2	<p>Во 2 классе 14 обучающихся. Писали работу- 14 обучающихся.</p> <p>Подтвердили свои оценки- 14; понизили свои оценки- ; повысили-</p>
3	4	3	3	0	70%	100%	4,1	<p>В 3 классе 10 обучающихся. Писали работу-10 обучающихся.</p> <p>Подтвердили свои оценки- 9; понизили свои оценки- 1; повысили-0</p>
4	7	4	5	0	69%	100%	4,1	<p>В 4 классе 16 обучающихся. Писали работу-16 обучающихся.</p> <p>Подтвердили свои оценки-15 ; понизили свои оценки- 0; повысили-1</p>

Анализ результатов промежуточной аттестации на уровне ООО

Класс	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество, %	Успеваемость, %	Средняя оценка	Обученность, %	Примечание
Русский язык									
5									В 5 классе 18 обучающихся. Писали работу- 18 обучающихся. Подтвердили свои оценки- ; понизили свои оценки- ; повысили-
6									В 6 классе 14 обучающихся. Писали работу- 14 обучающихся. Подтвердили свои оценки- ; понизили свои оценки- ; повысили-
7	2	4	9	0	40%	100%	3		В 7 классе 19 обучающихся. Писали работу- 15 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 11; понизили свои оценки- 3. Повысили свои оценки- 1
8	2	2	6	0	40%	100%	3,6		В 8 классе 10 обучающихся. Писали работу- 10 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 9; понизили свои оценки- 1. Повысили свои оценки- 0
Математика									
5	6	5	7	0	61%	100%	3,9		В 5 классе 18 обучающихся. Писали работу- 18 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 15; понизили свои оценки- 3.
6	5	3	6	0	57%	100%	3,9		В 6 классе 14 обучающихся. Писали работу- 14 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 12; понизили свои оценки- 2.
7									В 7 классе 19 обучающихся. Писали работу- 19 обучающихся. Подтвердили свои оценки- ; понизили свои оценки- ; повысили-
8									В 8 классе 10 обучающихся. Писали работу- 10

									обучающихся. Подтвердили свои оценки- ; понизили свои оценки- ; повысили-
Физика									
7	3	1	14	0	22%	100%	3,2		В 7 классе 19 обучающихся. Писали работу- 19 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 18; понизили свои оценки- 1. Повысили свои оценки- 0.
8	2	5	3	0	70%	100%			В 8 классе 10 обучающихся. Писали работу- 10 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 10; понизили свои оценки- 0. Повысили свои оценки- 0
Биология									
5	2	11	2	0	72,2%	83,3%	3,3	55,5%	В 5 классе 18 обучающихся. Писали работу- 15 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 5; понизили свои оценки- 10.
6	2	7	4	0	64,2%	92,8%	3,5	57,14%	В 6 классе 14 обучающихся. Писали работу- 13 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 10; понизили свои оценки- 3.
7	5	8	6	0	68,4%	100%	3,9	64,6%	В 7 классе 19 обучающихся. Писали работу- 19 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 18; понизили свои оценки- 0. Повысили свои оценки- 1
8	3	2	5	0	50%	100%	3,8	60,8%	В 8 классе 10 обучающихся. Писали работу- 10 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 9; понизили свои оценки- 1. Повысили свои оценки- 0
Химия									
8	2	2	4	0	50%	100%	3,7		В 8 классе 10 обучающихся. Писали работу- 8 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 8; понизили свои оценки- 0.

									Повысили свои оценки- 0
История									
5	5	5	8	0	55,5%	100%	3,8	В 5 классе 18 обучающихся. Писали работу- 18 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 12; понизили свои оценки- 3, повысили – 3.	
6	6	5	7	0	61%	100%	3,9	В 6 классе 14 обучающихся. Писали работу- 13 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 10; понизили свои оценки- 3.	
7	3	1	14	0	22%	100%	3,2	В 7 классе 19 обучающихся. Писали работу- 18 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 17; понизили свои оценки- 0. Повысили свои оценки- 1	
8	2	2	4	0	50%	100%	3,7	В 8 классе 10 обучающихся. Писали работу- 10 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 9; понизили свои оценки- 1. Повысили свои оценки- 0	
Обществознание									
7	3	5	11	0	47%	100%	4	В 7 классе 19 обучающихся. Писали работу- 17 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 13; понизили свои оценки- 3. Повысили свои оценки- 1	
8	2	3	4	0	50%	100%	3,7	В 8 классе 10 обучающихся. Писали работу- 9 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 8; понизили свои оценки- 0. Повысили свои оценки- 1.	
Английский язык									
5	6	5	7	0	56%	100%	3,9	В 5 классе 18 обучающихся. Писали работу- 18 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 15; понизили свои оценки- 1; повысили- 2.	
6	5	6	3	0	71%	100%	4,1	В 6 классе 14 обучающихся. Писали работу- 14 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 5; понизили свои оценки-	

									7; повысили-2
7	3	6	9	0	50%	100%	3,7		В 7 классе 19обучающихся. Писали работу- 18 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 17; понизили свои оценки- 1. Повысили свои оценки- 0
8	2	3	5	0	50%	100%	3,7		В 7 классе 10обучающихся. Писали работу- 10 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 8; понизили свои оценки- 1. Повысили свои оценки- 1.

Родной язык и литература (осетинская литература)

6	5	5	4	0	71%	100%	4		В 6 классе 14 обучающихся. Писали работу- 14 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 12; понизили свои оценки- 1; повысили-1.
7	5	8	6	0	68,4%	100%	3,9		В 7 классе 19обучающихся. Писали работу- 19 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 17; понизили свои оценки- 0; повысили свои оценки- 2.
8	4	2	4	0	60%	100%	4		В 7 классе 10обучающихся. Писали работу- 10 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 8; понизили свои оценки- 1; повысили свои оценки- 1.

География

5	5	7	6	0	66,6%	100%	3,9		В 5 классе 18 обучающихся. Писали работу- 18 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 15; понизили свои оценки- 1; повысили- 2.
6	4	5	5	0	64,2%	100%	3,9		В 6 классе 14 обучающихся. Писали работу- 14 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 5; понизили свои оценки- 7; повысили-2
7	3	5	11	0	42%	90%	3,5		В 7 классе 19обучающихся. Писали работу- 19 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 17; понизили свои оценки- 1.

									Повысили свои оценки- 0
8	2	3	5	0	50%	100%	3,7		В 7 классе 10 обучающихся. Писали работу- 10 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 8; понизили свои оценки- 1. Повысили свои оценки- 1.
Информатика									
7	3	4	9	0	43,7%	93,7%	3,6		В 7 классе 19 обучающихся. Писали работу- 16 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 13; понизили свои оценки- 2. Повысили свои оценки- 1.

Анализ результатов промежуточной аттестации на уровне СОО

Класс	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество, %	Успеваемость, %	Средняя оценка	Обученность, %	Примечание
Русский язык									
10	3	1	3	0	57%	100%	4		В 10 классе 7 обучающихся. Писали работу- 7 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 7; понизили-0, повысили-0
Алгебра									
10						100%			В 10 классе 7 обучающихся. Писали работу- 7 обучающихся. Подтвердили свои оценки- ; понизили- , повысили-
Физика									
10	3	1	3	0	57%	100%	4		В 10 классе 7 обучающихся. Писали работу- 7 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 6; понизили-0, повысили-0
Химия									
10	3	0	3	0	50%	100%	4		В 10 классе 7 обучающихся. Писали работу- 7 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 7; понизили-0, повысили-0

Биология									
10	3	1	3	0	57%	100%	4	67,7%	В 10 классе 7 обучающихся. Писали работу- 7 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 6; понизили свои оценки- 1. Повысили свои оценки- 0
Английский язык									
10	3	2	2	0	71,4%	100%	4,1		В 10 классе 7 обучающихся. Писали работу- 7 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 7; понизили свои оценки- 0. Повысили свои оценки- 0.
География									
10	3	1	3	0	50%	100%	4		В 10 классе 7 обучающихся. Писали работу- 7 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 5; понизили свои оценки- 2. Повысили свои оценки- 0.
История									
10	3	0	4	0	42,8%	100%	3,8		В 10 классе 7 обучающихся. Писали работу- 7 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 5; понизили свои оценки- 1. Повысили свои оценки- 1.
Обществознание									
10	3	4	0	0	100%	100%	4,4		В 10 классе 7 обучающихся. Писали работу- 7 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 6; понизили свои оценки- 0. Повысили свои оценки- 2.
Родной язык и литература (осетинская литература)									
10	3	4	0	0	100%	100%	4,4		В 10 классе 7 обучающихся. Писали работу- 7 обучающихся. Подтвердили свои оценки- 6; понизили свои оценки- 0. Повысили свои оценки- 2.

Анализ результатов ГИА - 9

В связи с эпидемиологической обстановкой связанной с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19 обучающиеся 9 класса в 2020-2021 учебном году сдавали два обязательных предмета – русский язык и математики в формате ОГЭ.

Успешная сдача которых, влияет на получение аттестата об основном общего образования. И 2 контрольные работы в форме ОГЭ по выбору, не влияющие на получение аттестата об основном общем образовании. Все обучающиеся 9 класса (20 человек) по результатам итогового собеседования и решения педсовета о допуске к итоговой аттестации были допущены к ГИА.

Класс	Количество учащихся	Результаты ГИА-9 (2021 год)						% обучающихся, прошедших минимальный порог
		«5»	«4»	«3»	«2»	Качество, %	Средний балл	
РУССКИЙ ЯЗЫК								
9	20	1	9	8	2	50%	22/ оценка-3	90%
МАТЕМАТИКА								
9	19	1	8	8	2	47,3%	14/ оценка-3	89,4%

Русский язык ОГЭ- 9 класс

№	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Оценка
1	Алборов	Отари	Бексолтанович	23	4
2	Цурова	Милана	Башировна	21	3
3	Цопанов	Сослан	Альбертович	0	2
4	Цицкиев	Иса	Тимурович	13	2
5	Цамалаидзе	Сармат	Важаевич	15	3
6	Тучашвили	Малхаз	Захарович	16	3
7	Тиникашвили	Камилла	Мамукаевна	22	3
8	Сухашвили	Нина	Таймуразовна	30	5
9	Соловьева	Ирина	Александровна	26	3
10	Радченко	Вадим	Владимирович	28	4
11	Павлишвили	Мака	Гияевна	25	4
12	Павлишвили	Анна	Зурабовна	22	3
13	Камараули	Меги	Нодаровна	15	3
14	Елошвили	Меги	Сергеевна	28	4
15	Джиоева	Лана	Мевлудовна	27	4
16	Джамрашвили	Лиана	Гурамовна	28	4
17	Бучукури	Аделина	Константиновна	17	3
18	Боцоев	Марат	Владиславович	26	4
19	Чкареули	Манана	Джемалиевна	25	4
20	Якимова	Елизавета	Георгиевна	24	4

Всего писали работу -20 обучающихся: «5»- 1 , «4»- 9, «3»- 8, «2»- 2. Средний балл по ОГЭ русский язык-22. Средняя оценка-3 (3,45). Не набрали минимального балла Цопанов Сослан., Цицкиев Иса. На повторной передаче Цопанов Сослан набрал 15 баллов (оценка «3»).

Математика ОГЭ- 9 класс

№	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Оценка
1	Алборов	Отари	Бексолтанович	23	5
2	Цопанов	Сослан	Альбертович	14	3
3	Цицкиев	Иса	Тимурович	3	2
4	Цамалаидзе	Сармат	Важаевич	5	2
5	Тучашвили	Малхаз	Захарович	19	4
6	Тиникашвили	Камилла	Мамукаевна	17	4
7	Сухашвили	Нина	Таймуразовна	13	3
8	Соловьева	Ирина	Александровна	12	3
9	Чкареули	Манана	Джемалиевна	17	4
10	Радченко	Вадим	Владимирович	15	4
11	Павлиашвили	Анна	Зурабона	13	3
12	Камараули	Меги	Нодаровна	13	3
13	Елошвили	Меги	Сергоевна	17	4
14	Джигоева	Лана	Мевлудовна	16	4
15	Джамрашвили	Лиана	Гурамовна	14	3
16	Бучукури	Аделина	Константиновна	10	3
17	Боцов	Марат	Владиславович	19	4
18	Павлиашвили	Мака	Гияевна	18	4
19	Якимова	Елизавета	Георгиевна	14	3

Всего писали работу -19 обучающихся: «5»- 1 , «4»- 8, «3»- 8, «2»- 2. Цурова Милана была освобождена от сдачи ОГЭ по математике (ребенок инвалид имеет право сдавать один любой экзамен). Средний балл по ОГЭ математика-14. Средняя оценка-3 (3,42) Не набрали минимального балла Цамалаидзе Сармат, Цицкиев Иса. На повторной пересдаче Цамалаидзе Сармат набрал 11 баллов (оценка «3»).

Таким образом, из 20 обучающихся, допущенных к итоговой аттестации получили аттестат об основном общем образовании в основные сроки- 19 обучающихся. Без аттестата остался Цицкиев Иса не набравший минимальных баллов по двум обязательным предметам.

Аттестатов особого образца в 9 классе не было выдано.

Итоговые результаты выпускников на уровне основного общего образования

Критерии	2017–2018		2018–2019		2019–2020		2020–2021	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Количество выпускников 9-х классов всего	16	100	9	100	10	100	20	100
Количество выпускников 9-х классов, успевающих по итогам учебного года на «5»	2	12,5 %	0	0%	1	10%	0	0%

Количество выпускников 9-х классов, успевающих по итогам учебного года на «4» и «5»	4	25%	2	22%	4	40%	7	35%
Количество выпускников 9-х классов, допущенных к государственной (итоговой) аттестации	16	100	9	100	10	100	20	100
Количество выпускников 9-х классов, не допущенных к государственной (итоговой) аттестации	0	0	0	0	0	0	0	0
Количество выпускников 9-х классов, проходящих государственную (итоговую) аттестацию в режиме ГВЭ	0	0	0	0	0	0	0	0

Результаты итоговой аттестации выпускников 9-ого класса за три года

Наименование предмета	Средняя оценка 2017-2018 учебный год	Средняя оценка 2018-2019 учебный год	Средняя оценка 2020-2021 учебный год
русский язык	4	3 (3,3)	3 (3,45)
математика	4	4 (3,8)	3 (3,42)
биология	4	4 (3,6)	-
география	4	4 (3,8)	-
обществознание	3,5	3 (3,2)	-

В связи с эпидемиологической обстановкой связанной с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19, в 2019–2020 учебном году выпускники 9-ого класса получили аттестаты об основном общем образовании на основании приказа Минобрнауки от 11.06.2020 № 295 «Об особенностях заполнения и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании в 2020 году».

Оценки в аттестатах выставлены как среднее арифметическое четвертных отметок за 9-й класс целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

Данные результаты за прошедшие три года говорят об отрицательной тенденции, что говорит о слабой подготовке обучающихся к ГИА. Отрицательная тенденция идет с 2018 года. По русскому языку снижение на 1 балл, по математике снижение на 1 балл по сравнению с 2018 годом.

По русскому языку: 50 % учащихся подтвердили свои годовые оценки, получили результат выше годовой – 10 %, ниже годовой – 40 %.

По математике: 27 % учащихся подтвердили свои годовые оценки, получили результат выше годовой – 16 %, ниже годовой – 57 %.

Анализ результатов контрольных работ в форме ОГЭ (9 класс)

Обществознание- 9 класс

№	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Оценка
1	Алборов	Отари	Бексолганович	18	3
2	Боцов	Марат	Владиславович	19	3
3	Джамрашвили	Ляна	Гурамовна	30	4
4	Камараули	Меги	Нодаровна	14	2
5	Павлишвили	Анна	Зурабовна	31	4
6	Соловьева	Ирина	Александровна	23	3
7	Сухашвили	Нина	Таймуразовна	33	4
8	Тиникашвили	Камилла	Мамукаевна	15	3
9	Тучашвили	Малхаз	Захарович	13	2
10	Цамалаидзе	Сармат	Важаевич	16	3
11	Цицкиев	Иса	Тимурович	18	3
12	Цопанов	Сослан	Альбертович	17	3
13	Чкареули	Манана	Джемалиевна	30	4
14	Якимова	Елизавета	Георгиевна	20	3

Всего писали работу -14 обучающихся. Средний балл контрольной по обществознанию- 21. Средняя оценка- 3,1. Учитель: МакоевТ.В.

География- 9 класс

№	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Оценка
1	Бучукури	Аделина	Константиновна	30	5
2	Джигоева	Лана	Мевлудовна	29	5
3	Елошвили	Меги	Сергеевна	26	4
4	Павлишвили	Мака	Гияевна	27	5
5	Радченко	Вадим	Владимирович	27	5

Всего писали работу -5 обучающихся. Средний балл контрольной по географии -28. Средняя оценка- 5. Учитель: Павлишвили И.Г.

Анализ результатов ГИА-11

Все обучающиеся 11 класса в количестве 5 человек были допущены к государственной итоговой аттестации. Допускам к ГИА являлось успешное написание итогового сочинения, что у нынешних выпускников получилось не сразу.

Результаты Итогового сочинения

15.04.2021 г. - 5 обучающихся 11 класса писали итоговое сочинение. Все обучающиеся получили «зачет». В результате перепроверки написания итогового сочинения министерство образования и науки аннулировали результаты 4 обучающихся, выставив «незачет». «Зачет» получил Бутхузи Давид.

05.05.2021 г. 4 обучающихся повторно писали итоговое сочинение. 3 обучающихся получили «незачет».

19.05.2021 г. 3 обучающихся писали итоговое сочинение. 3- получили «зачет».

Результаты написания итогового сочинения 2021 года признаны неудовлетворительными. Обучающиеся не были готовы к написанию сочинения. Учителю русского языка и литературы Романовой Т.А. необходимо усилить работу в данном направлении. Данный вопрос будет контролироваться администрацией в течение 2021-2022 учебного года.

Результаты ГИА

Обучающиеся 11 класса имели возможность в этом учебном году выбрать форму сдачи ГИА- ЕГЭ или ГВЭ. Те обучающиеся, кто не планировал поступление в высшие учебные заведения (на территории РФ) выбрали ГИА в форме ГВЭ. Для этого необходимо было сдать два экзамена – русский язык (тестовая часть) и математика (базовый уровень). Данную форму аттестации выбрали 3 обучающихся (Романова Елизавета, Мираков Виталий, Циклаури Бадри).

Выбрали экзамены в форме ЕГЭ, только те обучающиеся 11 класса, кто поступал в высшие образовательные учреждения (Бутхузи Давид, Тарасов Александр).

Русский язык ЕГЭ 2021-11

№	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Балл
1	Бутхузи	Давид	Шотаевич	56	94
2	Тарасов	Александр	Сергеевич	41	67

Всего писали работу: 2 обучающихся. Средний первичный балл ЕГЭ русский язык- 48 (80 баллов).

Не набрали минимального балла- 0

Математика (профильный уровень) ЕГЭ 2021-11

№	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Балл
1	Тарасов	Александр	Сергеевич	8	39

Всего писали работу: 1 обучающийся. Средний первичный балл ЕГЭ математика (профильный уровень)- 8 (39 баллов). Не набрали минимального балла- 0

Химия ЕГЭ 2021-11

№	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Балл
1	Бутхузи	Давид	Шотаевич	51	88

Всего писали работу: 1 обучающийся. Средний первичный балл ЕГЭ химия- 51 (88 баллов).

Не набрали минимального балла- 0

Биология ЕГЭ 2021-11

№	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Балл
1	Бутхузи	Давид	Шотаевич	50	82
2	Тарасов	Александр	Сергеевич	23	46

Всего писали работу: 2 обучающихся. Средний первичный балл ЕГЭ биологии- 36 (64 баллов).

Не набрали минимального балла- 0

Хочется особо отметить выпускника 11 класса Бутхузи Давида Шотаевича, который претендовал на аттестат особого образца и золотую медаль. Необходимым условием получение золотой медали является успешная сдача ЕГЭ по русскому языку с минимальным количеством баллов-70, а также успешная сдача выбранных экзаменов в формате ЕГЭ с минимальным количеством баллов. Данные правила распространяются на 2020-2021 учебный год. По результатам ЕГЭ Бутхузи Давид справился на «отлично», тем самым подтвердив право на аттестат особого образца и золотую медаль. Русский язык- 94 балла, химия-88 баллов, биология- 82 балла.

Средний тестовый балл ЕГЭ по математике и русскому языку

за четыре года

Общеобразовательное учреждение/ предмет/год	Математика (профиль)				Математика (база)				Русский язык			
	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021
МБОУ СОШ с. Балта им. Э. Тиникашвили	50,4	37,4	Не сдавали	39	3,6	3,18	Не сдавали	Не сдавали	60,6	50,6	57	80

Результаты ГВЭ- 11

Класс	Количество учащихся	Результаты ГВЭ-11						% обучающихся, прошедших минимальный порог
		«5»	«4»	«3»	«2»	Качество, %	Средний балл	
РУССКИЙ ЯЗЫК в форме ГВЭ								
11	3	0	2	1	0	66,6%	3,6	100%
МАТЕМАТИКА в форме ГВЭ								
11	3	2	1	0	0	100%	4,6	100%

Таким образом, анализ результатов государственной итоговой аттестации в сравнении с прошлым учебным годам показал:

Средний балл по русскому языку и математике (профильный уровень) имеет положительную тенденцию. По русскому языку увеличение на 23 балла, по математике (профильный уровень) увеличение на 2 балла.

Итоговые показатели качества знаний и успеваемости выпускников 11 класса имеют положительную тенденцию.

Рекомендации педагогическому коллективу для стабилизации и достижения лучших результатов государственной итоговой аттестации:

В новом учебном году надо:

1. Предусмотреть систему мер по повышению качества преподавания и подготовки к государственной итоговой аттестации по таким предметам, как математика, русский язык.
2. Предусмотреть систему мер по повышению среднего тестового балла по всем предметам.
3. Проводить качественный мониторинг обученности в 11 классе в течение всего учебного года по обязательным дисциплинам и по предметам по выбору.
4. Усилить контроль администрации и руководителей методических объединений за подготовкой к государственной итоговой аттестации.
5. Разрабатывать индивидуальные планы работы со слабоуспевающими учащимися.
6. Продумать программу работы с высокомотивированными школьниками.
7. Способствовать развитию общеучебных аналитико-математических умений и навыков, обратить внимание на языковую грамотность.

8. На заседаниях МО проанализировать итоги ЕГЭ и разработать план мероприятий по подготовке к ЕГЭ на следующий год; анализировать учебные способности учащихся, с целью успешной подготовки к ЕГЭ; отслеживать уровень обученности учащихся по предметам.

9. Включать в план работы МО практикумы по анализу результатов контрольных работ, контрольного тестирования и результатов ЕГЭ; совершенствовать контрольно - оценочную деятельность учителя.

10. Учителям-предметникам в план каждого урока включать задания, формирующие ЗУН, изучать и широко практиковать активные методы обучения, способствующие развитию познавательной активности учащихся при подготовке к ЕГЭ, использовать возможности индивидуальных, групповых консультаций при подготовке к ЕГЭ.

11. Классным руководителям и учителям – предметникам формировать ответственность учащихся и родителей за результаты государственной (итоговой) аттестации, готовность выпускников осуществлять осознанный выбор экзаменов, осуществлять взаимодействие с родителями и учителями – предметниками.

12. Усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускных классов.

Для мотивации к обучению.

Сформировать мотивацию к обучению - это не просто «заложить» готовые цели и мотивы в головы детей, а создать для них такие условия, обстановку, в которых им самим захочется учиться.

На качество учебного процесса большое влияние оказывает работа с обучающимися, имеющими повышенную учебную мотивацию. Участники образовательного процесса приняли активное участие в предметных олимпиадах.

О количестве претендентов на медаль «За особые успехи в учении»

Количество медалистов

Выданные аттестаты особого образца и золотые медали						
2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
0	0	0	0	0	1	1

Получили медаль «За особые успехи в учении» за последние два года

Учебный год	Ф. И. О. выпускника	Класс	Классный руководитель
2019-2020	Салбиева Натиа Омаровна	11	Кабанова Наталья Ахсарбековна
2020-2021	Бутхузи Давид Шотаевич	11	Гагиева Светлана Ибрагимовна

Анализ результатов ВПР (осень 2020 года)

Весна 2020. Всероссийские проверочные работы, проведение которых было запланировано на весну 2020 года, не проводились из-за сложной эпидемиологической ситуации.

Осень 2020. В целях обеспечения мониторинга качества образования в МБОУ СОШ с. Балта были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы в 5,6,7,8,9-х классах по графику, утвержденному директором школы.

Все работы в 5-9 классах проводились за прошлый учебный год.

Результаты ВПР по русскому языку в 5-9 классах

5-й класс

Предмет: Русский язык

Всего участникам предстояло выполнить 3 задания из 1 части и 12 заданий во 2-й части. Работа состояла из 2-х частей.

На выполнение проверочной работы отводится один урок на каждую часть (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 45.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
5	17	17	2	4	5	6	62,5	37,5

Учитель Бучукури И.О.

Не справились с заданием: Тиникашвили Альбина, Цурова Азиза, Боцоев Дэвид, Боцоева Дана, Джиоев Леван, Карелидзе Лука.

6-й класс

Предмет: Русский язык

Количество заданий: 12

Время выполнения: 60 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 45.

Класс	Кол-во учащихся	Кол-во выполнявших	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
-------	-----------------	--------------------	---	---	---	---	--------------	----------

	по списку	работу						
6	14	14	2	7	2	3	78	64

Учитель :Бучукури И.О.

Не справились с заданием: Таков Марат (по адаптированной программе), Габараева Виктория, Алборова Ангелина

7 класс

Предмет: Русский язык

Количество заданий: 14

Время выполнения: 60 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 51.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
7	18	15	1	3	7	4	73	26,6

Учитель: Романова Т.А.

Не справились с заданием: Чкареули Елизавета, Хасигов Георгий, АхриевАпти, БазалиТамази.

8 класс

Предмет: Русский язык

Количество заданий: 14

Время выполнения: 60 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
8	10	9	0	0	4	4	44	0

Учитель: Романова Т.А.

Не справились с заданием: Елошвили Давид, Павлиашвили Иракли, ТиникашвилиКамила, Цицкиев Ислам, Ставропулу Афина

9 класс

Предмет: Русский язык

Количество заданий: 14

Время выполнения: 90 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
9	19	18	0	9	3	6	66,6	50

Учитель: Романова Т.А.

Не справились с заданием: Алборов Отари, КамараулиМеги, Тучашвили Малхаз, Цамалаидзе Сармат, Цопанов Сослан, ЧкареулиМанана.

Результаты ВПР по математике в 5-9 классах

5-й класс

Предмет: Математика

Количество заданий: 11

Время выполнения: один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 20.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
5	16	15	6	7	2	0	100	86

Учитель: Джиева Ф.А.

6-й класс

Предмет: Математика

Количество заданий: 14

Время выполнения: 60 минут

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 20.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
6	14	13	0	3	6	4	69	23

Учитель: Джиева Ф.А.

Не справились с заданием: Цицкиев Ибрагим, Габараева Виктория, Базалашвили Казик, Алборова Ангелина.

7 класс

Предмет: Математика

Количество заданий: 14

Время выполнения: 60 минут

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 16.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
7	18	16	0	0	14	2	87,5	0

Учитель: Межлумян К.И.

Не справились с заданием: Григорьев Никита, Чкареули Елизавета

8 класс

Предмет: Математика

Количество заданий: 16

Время выполнения: 90 минут

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 19.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
8	10	10	0	3	6	1	90	30

Учитель: Межлумян К.И.

Не справились с заданием: Тиникашвили Камила

9 класс

Предмет: Математика

Количество заданий: 16

Время выполнения: 90 минут

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 19.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
9	19	19	0	9	9	1	94	47

Учитель: Межлумян К.И.

Не справились с заданием: Цопанов Сослан

Результаты ВПР по окружающему миру в 5 классе

5-й класс

Предмет: Окружающий мир

На выполнение проверочной работы отводится один урок(45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 32.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
5	16	14	1	1	10	2	85	14

Учитель: Дзлиева З.К.

Не справились с заданием: ЦуроваАзаза, ТиникашвилиКамила

Результаты ВПР по биологии в 6-9 классах

6 класс

Предмет: Биология

Количество заданий: 10

Время выполнения: один урок (45 минут).

Максимальный балл: 29

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
6	14	10	0	2	3	5	50	20

Учитель: Дзлиева З.К.

Не справились с заданием: Туков Марат (по адаптированной программе), Цицкиев Ибрагим, Цицкиев Магомед, Тиникашвили Георгий, Авсаджанишвили Мария)

7 класс

Предмет: Биология

Количество заданий: 10

Время выполнения: один урок (45 минут).

Максимальный балл: 28

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
7	18	15	0	0	2	13	13	0

Учитель биологии: Дзлиева З.К.

Не справились с заданием: Циклаури Шалва, Хасигов Георгий, Григорьев Никита, Бутхудзе Григорий, Балкизова Милана, Елошвили Мака, Гогишвили Магда, ЗагашвилиЗаза, АхриевАпти, БотиевГурам,Джигоев Лазарь, ПавлиашвилиДэмо, Чкареули Елизавета.

8 класс

Предмет: Биология

Количество заданий: 10

Время выполнения: 60 минут.

Максимальный балл: 28.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
8	10	9	0	0	2	7	22	0

Учитель: Дзлиева З.К.

Не справились с заданием: ДжамрашвилиЗаза, Бучукури Нонна, Елошвили Давид, Сулашвили Тома, ТиникашвилиКамила, ЦицкиеваХадижа, Соловьев Константин.

9 класс

Предмет: Биология

Количество заданий: 10

Время выполнения: 60 минут.

Максимальный балл: 28.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
9	19	18	0	2	7	9	50	11

Учитель: Дзлиева З.К.

Не справились с заданием: КамараулиМеги, ТиникашвилиКамила, Цамалаидзе Сармат, Цопанов Сослан, ЧкареулиМанана, бучукуриАделина, Алборов Отари, ЦицкиевИса, Соловьева Ирина.

Результаты ВПР по географии

7класс

Предмет: География

Количество заданий: 10

Время выполнения: один урок (45 минут).

Максимальный балл: 37.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
7	18	15	1	4	9	1	93	33

Учитель географии: Павлиашвили И.Г.

Не справились: Базали Тамази

8 класс

Предмет: География
Количество заданий: 8
Время выполнения: 60 минут.
Максимальный балл: 37.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
8	10	10	0	0	8	2	80	0

Учитель географии: Павлиашвили И.Г.

Не справились: Тиникашвили Камила, Елошвили Давид

9 класс

Предмет: География
Количество заданий: 8
Время выполнения: 60 минут.
Максимальный балл: 37.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
9	19	15	0	6	8	1	93	26,6

Учитель географии: Павлиашвили И.Г.

Не справились: Цопанов Сослан

Результаты ВПР по истории в 6-9 классах

6 класс

Количество заданий: 8
Время выполнения: один урок (45 минут).
Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 15.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
6	14	10	2	2	6	0	100	40

Учитель: Елканова Р.М.

7 классе

Количество заданий: 10
Время выполнения: 60 минут.
Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 20.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
7	18	15	0	2	12	1	93	14

Учитель истории: Елканова Р.М.

Не справились с заданием: Павлиашвили Дэмо

8 класс

Количество заданий: 10

Время выполнения: 60 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 25.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
8	10	9	0	3	5	1		

Учитель: Елканова Р.М.

Не справились с заданием: Елошвили Давид.

9 класс

Количество заданий: 10

Время выполнения: 60 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 25.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
9	19	15	0	2	11	2		

Учитель: Елканова Р.М.

Не справились с заданием: Алборов Отари, Цамалаидзе Сармат.

Результаты ВПР по обществознанию в 7-9 классах

7 класс

Количество заданий: 8

Время выполнения: 45 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 23.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
7	18	18	0	1	7	10	44	5,5

Учитель: Елканова Р.М.

Не справились с заданием: Ботиев Гурам, Хасигов Георгий, Вардашев Давид, Григорьев Никита, Чкареули Елизавета, Загашвили Заза, Базали Тамази, Джиев Лазарь, Бутхудзе Григорий, Ахриев Апти.

8 класс

Количество заданий: 9

Время выполнения: 45 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 23.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
8	10	7	0	0	4	3	57	0

Учитель: Елканова Р.М.

Не справились с заданием: Тиникашвили Камила, Павлиашвили Иракли, Ставропулу Афина.

9 класс

Количество заданий: 9

Время выполнения: 45 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 23.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
9	19	15	0	0	10	5	66,6	0

Учитель: Елканова Р.М.

Не справились с заданием: Алборов Отари, Цамалаидзе Срмат, Цурова Милана, Тучашвили Малхаз, Радченко Вадим.

Результаты ВПР по физике в 8,9 классах

8 класс

Количество заданий: 9

Время выполнения: 45 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 23.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
8	10	9	0	5	3	1	88,8	55

Учитель физики Гагиева С.И.

Не справились с заданием: Тиникашвили Камила

9 класс

Количество заданий: 9

Время выполнения: 45 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 23.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
9	19	14	0	6	7	1	92,8	42,8

Учитель физики Гагиева С.И.

Не справились с заданием: Цопанов Сослан

Результаты ВПР по химии в 9 классе

9 класс

Количество заданий: 9

Время выполнения: 45 минут.

Класс	Кол-во	Кол-во	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
-------	--------	--------	---	---	---	---	--------------	----------

	учащихся по списку	выполнявших работу						
9	19	14	0	2	5	7	50	14

Учитель химии Тиникашвили Н.А.

Не справились с заданием: Тиникашвили Камила, Цопанов Сослан, Павлиашвили Мака, Цицкиев Иса, Соловьева Ирина, Цурова Милана, Тучашвили Малхаз.

Результаты ВПР по английскому языку в 8 классе

8 класс

Количество заданий: 6

Время выполнения: 45 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 30.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
8	10	10	0	0	3	7	42%	0

Учитель английского языка Тотрова А.Ю.

Не справились с заданием: Тиникашвили Камила, Цицкиев Ислам, Сулашвили Тамара, Соловьев Константин, Павлиашвили Иракли, Елошвили Давид, Джамрашвили Заза.

Для решения поставленных проблем было проведено:

- проведен детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях МО;
- учителями использовались результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики, английского языка для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;
- учителя-предметники провели совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 5-9-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения.

Анализ результатов ВПР (весна 2021 года)

Русский язык

4-й класс

Предмет: **Русский язык**

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
4	16	15	3	8	2	2	62,5%	37,5%

Учитель: Небошкина Т.Н.

Всего участникам предстояло выполнить 15 заданий из 1 части и из 2-й части (проходило в два дня). Работа состояла из 2-х частей.

На выполнение проверочной работы отводится один урок на каждую часть (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 38.

Не набрали минимальных баллов: Базали Этери, Чкареули Ираклий.

Максимальный балл по классу (35 балла) набрали: Тиникашвили Анна, Тюйменов Айхан).

Минимальный балл по классу (3 балла) набрала Базали Этери.

Подтвердили свои годовые отметки-8

Повысили-5

Понизили- 2

Математика

4-й класс

Предмет: **Математика**

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
4	16	15	3	8	2	2	86,6%	73%

Учитель: Небошкина Т.Н.

Всего участникам предстояло выполнить 12 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 20.

Не набрали минимальных баллов: Базали Этери, Чкареули Ираклий.

Максимальный балл не набрал никто.

Максимальный балл по классу (16 баллов) набрала: Тиникашвили Анна.

Минимальный балл по классу (6 баллов) набрала Циклаури Тамуна.

Подтвердили свои годовые отметки-12

Повысили-1

Понизили- 2

Окружающий мир

4-й класс

Предмет: **Окружающий мир**

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
4	16	16	0	13	2	1	93,7%	81%

Учитель: Небошкина Т.Н.

Всего участникам предстояло выполнить 10 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 32.**Не набрали**

минимальных баллов: Базали Этери.

Максимальный балл не набрал никто.

Максимальный балл по классу (25 баллов) набрали: Гудушаури Ариана, Радченко Артем

Минимальный балл по классу (6 баллов) набрала Базали Этери.

Подтвердили свои годовые отметки-5

Повысили-2

Понизили- 9

Русский язык

5-й класс

Предмет: **Русский язык**

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
5	18	15	3/20%	8/53,3%	4/26,6%	0%	100%	73,3%

Учитель: Бучукури И.О.

Максимальный балл за работу: 45 баллов

Не набрали минимальных баллов: 0

Максимальный балл по классу-41 балл

Минимальный балл по классу- 19 баллов

Средняя оценка по классу- 3,9

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2	13,33
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	10	66,67
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3	20

6-й класс

Предмет: **Русский язык**

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
6	14	14	3/21,43	6/42,86	3/21,43	2/14,29	85,7%	64,29%

Учитель: Бучукури И.О.

Максимальный балл за работу: 51 балл

Не набрали минимальных баллов: 2

Максимальный балл по классу-46 баллов

Минимальный балл- 2 балла

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2	14,29
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	11	78,57
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	7,14

7-й класс

Предмет: **Русский язык**

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
7	19	19	1/5,2	8/42,1	9/47,3	1/5,2	94,7%	47,3%

Учитель: Романова Т.А.

Максимальный балл за работу: 47 баллов

Максимальный балл по классу: 44 балла

Не набрали минимальных баллов: Хасигов Георгий (13 баллов)

Средняя оценка по классу: 3,4

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3	15,79
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	15	78,95
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	5,26

8-й класс

Предмет: **Русский язык**

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнивших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
8	10	8	0	3/37,5	3/37,5	2/25	75%	37,5%

Учитель: Романова Т.А.

Максимальный балл за работу-51

Не набрали минимальных баллов: Елошвили Давид (18 баллов), Тиникашвили Камила (9 баллов).

Максимум не набрал никто.

Максимальный балл по классу -38 баллов (2 человека)

Средний балл по классу- 3,1

Набрали впритык баллы -3 (Бучукури Н. -«4», Джамрашвили З.-«3», Соловьев К.-«3»)

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	5	62,5
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	3	37,5
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0

Математика

5-й класс

Предмет: **Математика**

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнивших работ	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
5	18	17	3/18,75	8/43,75	5/31,25	1/6,25	94%	65%

Учитель: Джиева Ф.А.

Максимальный балл за работу-20

Не набрали минимальных баллов: 1

Максимум не набрал никто.

Максимальный балл по классу -16 баллов (Межлумян Ирина)

Средний балл по классу- 3,8

Набрали баллы впритык: Камбердиева А. –«4», Карелидзе Л.-«5», Уртаев Д.- «5»

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	4	25
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	12	75
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0

6-й класс

Предмет: **Математика**

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
6	14	14	2/ 14,29	7/50	5/ 35,71	0	100%	64%

Учитель: Джиева Ф.А.

Максимальный балл за работу-16

Не набрали минимальных баллов: 0

Максимум не набрал никто.

Максимальный балл по классу -15 баллов (Елошвили Рамази)

Средний балл по классу- 3,8

Набрали баллы впритык: Цицкиев И. –«3»

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	7,14
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	13	92,86
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0

7-й классПредмет: **Математика**

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших их работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
7	19	19	2/10,53	4/21,05	13/68,42	0	100%	31,58

Учитель: Межлумян К.И.

Максимальный балл за работу- 19

Не набрали минимальных баллов: 0

Максимум не набрал никто.

Максимальный балл по классу -16 баллов (2 человека)

Средний балл по классу- 3,4

Набрали баллы впритык:

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	4	21,05
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	13	68,42
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	10,53

8-й классПредмет: **Математика**

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
8	10	8	0	4 /50	4 /50	0	100%	50%

Учитель: Межлумян К.И.

Максимальный балл за работу- 25

Не набрали минимальных баллов: 0

Максимум не набрал никто.

Максимальный балл по классу -17 баллов (Бучукури Нонна)

Средний балл по классу- 3,5

Набрали баллы впритык:

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2	25
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	6	75
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0

География

6-й класс

Предмет: **География**

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
6	14	13	4/30,77	4/30,77	5/38,46	0	100%	61,54%

Учитель: Павлиашвили И.Г.

Максимальный балл за работу- 37

Не набрали минимальных баллов: 0

Максимум не набрал никто.

Максимальный балл по классу - 35

Средний балл по классу- 3,9

Набрали баллы впритык:

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	7,69
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	11	84,62
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	7,69

7-й класс

Предмет: **География**

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
7	19	18	3/16,67	5/27,78	8/44,44	2/11,11	88,89%	44,45

Учитель: Павлиашвили И.Г.

Максимальный балл за работу: 37

Не набрали минимальных баллов: 2 (Базали Тамази (5 баллов), Хасигов Георгий (4 балла)

Максимальный балл по классу – 37 (Елошвили Мака)

Средний балл по классу- 3,9

Набрали баллы впритык:

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	10	55,56
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	8	44,44
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0

8-й класс

Предмет: География

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
8	10	10	2 /20	2 /20	6 /60	0	100%	40%

Учитель: Павлиашвили И.Г.

Максимальный балл за работу- 40

Не набрали минимальных баллов: 0

Максимум не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 35 баллов (Бучукури Нонна, Цицкиева Хадижа)

Средний балл по классу- 3,6

Набрали баллы впритык:

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	4	40
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	6	60
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0

11-й класс

Предмет: География

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
11	5	5	2/40	2/40	1/20	0	100%	40%

Учитель: Павлиашвили И.Г.

Максимальный балл за работу- 21

Не набрали минимальных баллов: 0

Максимум не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 20 (Бутхузи Давид, Тарасов Александр)

Средний балл по классу- 4,2

Набрали баллы впритык:

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	20
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	4	80
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0

Биология

5-й класс

Предмет: **Биология**

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
5	18	16	5/31,25	2/12,5	7/43,75	2/12,5	87,5%	43,75%

Учитель: Дзлиева З.К.

Максимальный балл за работу- 29

Не набрали минимальных баллов: Базали Тамази (6 баллов)

Максимум не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 26 баллов

Средний оценка по классу- 3,6

Набрали баллы впритык:

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2	13,33
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	10	66,67
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3	20

7-й класс

Предмет: **Биология**

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
7	19	17	1/5,88	8/47,06	6/35,29	2/11,76	88,24%	52,94%

Учитель: Дзлиева З.К.

Максимальный балл за работу- 36

Не набрали минимальных баллов: 2

Максимум не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 31 балл (Елошвили Мака)

Средний оценка по классу- 3,4

Набрали баллы впритык:

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	9	52,94
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	7	41,18
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	5,88

8-й классПредмет: **Биология**

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
8	10	8	3/37,5	0	4/ 50	1/12,5	87,50	37,5%

Учитель: Дзлиева З.К.

Максимальный балл за работу:36

Максимальный балл не набрал никто.

Максимальный балл по классу: 35 баллов (Ставропулу Афина)

Не набрали минимальных баллов: Елошвили Давид (12 баллов)

Средний балл по классу: 3,62

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	4	50
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	4	50
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0

11-й классПредмет: **Биология**

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
11	5		0	0	3/100	0	100%	0%

Учитель: Дзлиева З.К.

Максимальный балл за работу- 32

Не набрали минимальных баллов: 0

Максимум не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 16

Средний балл по классу- 3

Набрали баллы впритык:

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	0	0
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	3	100
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0

Химия

11-й класс

Предмет: **Химия**

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
11	5	4	0	0	4/100	0	100%	0%

Учитель: Тиникашвили Н.А.

Максимальный балл за работу- 33

Не набрали минимальных баллов: 0

Максимум не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 15 баллов

Средний балл по классу- 3

Набрали баллы впритык: Мираков В- «3», Романова Е.-«3».

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	0	0
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	4	100
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0

История

5-й класс

Предмет: **История**

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
5	18	17	3/17,65	7/41,18	7/41,18	0	100%	58%

Учитель: Елканова Р.М.

Максимальный балл за работу-15

Не набрали минимальных баллов: 0

Максимум не набрал никто.

Максимальный балл по классу -14 баллов (Камбердиева Алана)

Средний балл по классу- 3,88

Набрали баллы впритык: «5»- Тучашвили Л., Геладзе Г.; «4»- Боцоева Д., Елошвили Т., Цурова А.; «3»- Тиникашвили А.

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	9	52,94
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	8	47,06
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0

6-й класс

Предмет: **История**

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
6	14	13	3/23,08	3/23,08	6/38,46	1/15,38	84,62	46,16

Учитель: Елканова Р.М.

Максимальный балл за работу- 20

Не набрали минимальных баллов: Туков Марат -4 балла

Максимум не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 19 баллов (Павлиашвили Амиран)

Средний балл по классу- 3,6

Набрали баллы впритык: «3»-Габараева Виктория

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	7	53,85
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	4	30,77
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	15,38

7-й класс

Предмет: **История**

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
7	19	19	2/15,79	6/31,58	9/47,37	1/5,26	94,7%	47,37%

Учитель: Елканова Р.М.

Максимальный балл за работу- 25

Не набрали минимальных баллов: 1

Максимум не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 20 баллов (2 человека)

Средний балл по классу: 3,3

Набрали баллы впритык:

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	10	52,63
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	7	36,84
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	10,53

11-й класс

Предмет: **История**

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
11	5	4	1 /25	1 /25	2 /50	0	100%	50%

Учитель: Макоев Т.В.

Максимальный балл за работу- 21

Не набрали минимальных баллов: 0

Максимальный балл по классу – 21 балл (Бугхузи Давид)

Средний балл по классу- 3,7

Набрали баллы впритык:

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	0	0
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	4	100
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0

Обществознание

7-й класс

Предмет: **Обществознание**

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
7	19	17	0	9/52,94	8/47,06	0	100%	52,94%

Учитель: Елканова Р.М.

Максимальный балл за работу:23

Не набрали минимальных баллов: 0

Максимум не набрал никто.

Максимальный балл за работу по классу: 18 баллов (4 человека)

Средний балл по классу: 3,5

Набрали баллы впритык: «4» - Вардашев Давид, Григорьев Никита, Циклаури Шалва.

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	10	58,82
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	4	23,53
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3	17,65

Физика

7-й класс

Предмет: **Физика**

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
7	19	16	5/31,25	1/6,25	10/62,5	0	100%	37,5%

Учитель: Гагиева С.И.

Максимальный балл за работу: 18

Не набрали минимальных баллов: 0

Максимальный балл по классу: 13 (Елошвили Мака)

Средняя оценка по классу: 3,6

Набрали баллы впритык: «4» Бутхудзе Григорий, «5»- Ахриев Апти, Базали Тамази, Гогишвили Магда, Григорьев Никита, Чкареули Елизавета.

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	0	0
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	16	100
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0

11-й класс

Предмет: **Физика**

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
11	5	5	2 /40	1 /20	2/ 40	0	100%	60%

Учитель: Гагиева С.И.

Максимальный балл за работу- 26

Не набрали минимальных баллов: 0

Максимальный балл по классу – 26 (Бутхузи Давид)

Средний балл по классу- 4

Набрали баллы впритык:

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	0	0
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	5	100
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

7-й класс

Предмет: **Английский язык**

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
7	19	16	0	0	1/6,25	15/93,75	6,25%	0%

Учитель: Тотрова А.Ю.

Максимальный балл за работу: 30

Не набрали минимальных баллов: 0

Максимальный балл по классу: 18 баллов (Вартанян Давид)

Средняя оценка по классу: 2

Набрали баллы впритык: 0

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	16	100
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	0	0
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0

11-й класс

Предмет: **Английский язык**

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
11	5	5	1/20	1/20	2/40	1/20	80%	40%

Учитель: Чинчараули М.А.

Максимальный балл за работу- 32

Не набрали минимальных баллов: 1 -Романова Елизавета (4 балла)

Максимум не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 27 баллов (Бутхузи Давид)

Средний балл по классу- 3,4

Набрали баллы впритык:

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	4	80
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1	20
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0

**Результаты диагностических работ по программам основного общего образования
для обучающихся 10 классов (в формате ОГЭ - 9 класс)**

Результаты по русскому языку (осень 2020 года)

№	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Оценка
1	Салбиева	Тамуна	Омаровна	23	4
2	Тиникашвили	Сармат	Аланович	17	3
3	Цамалаидзе	Отар	Важавич	8	2
4	Кокаева	Милана	Мамукаевна	0	2
5	Боцоев	Давид	Владиславович	1	2
6	Гогитшвили	Милена	Магомедовна	14	2
7	Григорьев	Игорь	Станиславович	26	4

Всего в классе- 7 обучающихся. Писали работу-7 . Не набрали минимальных баллов:
Цамалаидзе Отари, Кокаева Милана, Боцоев Давид, Гогитшвили Милена. Средний балл-13.
Средняя оценка- 2,5

Результаты по математике (осень 2020 года)

№	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Оценка
1	Салбиева	Тамуна	Омаровна	10	3
2	Тиникашвили	Сармат	Аланович	13	3
3	Цамалаидзе	Отар	Важавич	12	3
4	Кокаева	Милана	Мамукаевна	6	2
5	Боцоев	Давид	Владиславович	0	2
6	Гогитшвили	Милена	Магомедовна	2	2
7	Григорьев	Игорь	Станиславович	9	3

Всего в классе- 7 обучающихся. Писали работу-7 . Не набрали минимальных баллов:
Кокаева Милана, Боцоев Давид, Гогитшвили Милена. Средний балл-7. Средняя оценка- 2,4

Результаты по биологии (осень 2020 года)

№	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Оценка
1	Салбиева	Тамуна	Омаровна	15	3
2	Тиникашвили	Сармат	Аланович	17	3
3	Цамалаидзе	Отар	Важавич	10	2
4	Кокаева	Милана	Мамукаевна	4	2
5	Боцоев	Давид	Владиславович	11	2
6	Гогитшвили	Милена	Магомедовна	13	3
7	Григорьев	Игорь	Станиславович	25	4

Всего в классе- 7 обучающихся. Писали работу-7 . Не набрали минимальных баллов: Цамалаидзе Отари, Кокаева Милана, Боцоев Давид. Средний балл-14. Средняя оценка- 2,5

Результаты по истории (осень 2020 года)

№	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Оценка
1	Салбиева	Тамуна	Омаровна	6	2
2	Тиникашвили	Сармат	Аланович	12	3
3	Цамалаидзе	Отар	Важаевич	6	2
4	Кокаева	Милана	Мамукаевна	7	2
5	Боцоев	Давид	Владиславович	9	2
6	Гогитшвили	Милена	Магомедовна	4	2
7	Григорьев	Игорь	Станиславович	8	2

Всего в классе- 7 обучающихся. Писали работу-7 . Не набрали минимальных баллов: Салбиева Тамуна, Цамалаидзе Отари, Кокаева Милана, Боцоев Давид, Гогитшвили Милена, Григорьев Игорь. Средний балл-7. Средняя оценка- 2,1

Выводы: Результаты диагностических работ в 10 классе в форме ОГЭ показали неудовлетворительный результат освоения пройденного материала по программам основного общего образования.

Результаты диагностических работ первого года обучения

В мае 2021 года согласно приказа Министерства образования и науки РСО- Алания в 1 классе прошли диагностические работы первого года обучения по русскому языку и математике.

Русский язык 1 класс

Результаты выполнения работы по заданиям												Распределение по уровням			
зад. 1		зад. 2		зад. 3		зад. 4		зад. 5		зад. 6		выполнили 5 любых заданий		не выполнили 5 любых заданий	
кол-во обучающихся	%	кол-во обучающихся	%	кол-во обучающихся	%	кол-во обучающихся	%	кол-во обучающихся	%	кол-во обучающихся	%	кол-во обучающихся	%	кол-во обучающихся	%
14	87,5	11	68,75	11	68,75	9	56,25	7	43,75	10	62,5	9	56,25	7	43,75

Всего в 1 классе 18 обучающихся, приняли участие в диагностической работе по русскому языку- 16 обучающихся. Если учащийся выполняет не менее 5 любых заданий (85%) , то

считается, что он достиг уровня обязательной подготовки по русскому языку по окончании 1 класса. По результатам данной работы 9 обучающихся достигли данного уровня.

Математика- 1 класс

Распределение по уровням (необходимо указать количество обучающихся по количеству набранных баллов)					
24-28 баллов		18-23 баллов		14-17 баллов	
кол-во обучающихся	% от общего кол-ва обучающихся	кол-во обучающихся	% от общего кол-ва обучающихся	кол-во обучающихся	% от общего кол-ва обучающихся
7	43,75	3	18,75	5	31,25

Всего в 1 классе 18 обучающихся, приняли участие в диагностической работе по математике - 16 обучающихся. 24-28 баллов – высокий уровень усвоения материала. 18-23 баллов – повышенный уровень усвоения материала. 14-17 баллов – базовый уровень усвоения материала. По результатам данной работы: 5 обучающихся имеют базовый уровень, 3 обучающихся повышенный уровень и 7 обучающихся высокий уровень, кроме Геладзе Марии. Геладзе Мария набрала- 0 баллов. Обучающаяся уже была оставлена на повторный год обучения по заявлению родителей в 1 классе.

Анализ результатов обучения по школе за 2020-2021 учебный год

1 четверть . На конец периода: 117

Класс	Ученики											Ср. балл	Общий % кач. зн.	Общий СОУ (%)	
	Всего	%	ФИО	Всего	%	Всего	%	Всего	%	Всего	%				ФИО
3 А	10	0	0		2	20	6	60	2	20		Бузуртанов А. Гаглоев А.	4,16	20	72,44
3 Параллель	10	0	0		2	20	6	60	2	20			4,16	20	72,44
4 А	16	0	0		5	31,25	9	56,25	2	12,5		Базали Э. Чкареули И.	4,28	31,25	76,11
4 Параллель	16	0	0		5	31,25	9	56,25	2	12,5			4,28	31,25	76,11
Начальное общее образование	39	0	0		7	25,5	15	58	4	16			4,18	25,5	

2 четверть. На конец периода: 120

Класс	Ученики											Ср. балл	Общий % кач. зн.	Общий СОУ (%)
		Всего	%	ФИО	Всего	%	ФИО	Всего	%	ФИО				
3 А	10	0	0		2	20	8	80	0	0		4,22	20	73,87
3 Параллель	10	0	0		2	20	8	80	0	0		4,22	20	73,87
4 А	16	0	0		4	25	12	75	0	0		4,28	25	76
4 Параллель	16	0	0		4	25	12	75	0	0		4,28	25	76
Начальное общее образование	40	40	0	0	6	2,5	20	77	0	0		4,25	22,5	
5 А	18	2	11,11	Авсад жани швил и Т. Межл умян И.	2	11,12	14	77,78	0	0		4,46	22,22	81,54
5 Параллель	18	2	11,11		2	11,12	14	77,78	0	0		4,46	22,22	81,54
6 А	14	1	7,14	Елош вили Р.	5	35,71	8	57,15	0	0		4,27	42,86	75,93
6 Параллель	14	1	7,14		5	35,71	8	57,15	0	0		4,27	42,86	75,93
7 А	18	1	5,56	Елош вили М.	2	11,11	15	83,33	0	0		4,05	16,67	68,57
7 Параллель	18	1	5,56		2	11,11	15	83,33	0	0		4,05	16,67	68,57
8 А	10	0	0		3	30	6	60	1	10	Елош вили Д.	4	30	66,35
8 Параллель	10	0	0		3	30	6	60	1	10		4	30	66,35
9 А	20	0	0		5	25	14	70	1	5	Кама рау	4,09	25	69,72

Класс	Ученики											Ср. балл	Общий % кач. зн.	Общий СОУ (%)	
	Всего	%	ФИО	Всего	%	Всего	%	Всего	%	Всего	%				ФИО
												Л М.			
9 Параллель	20	0	0		5	25	14	70	1	5			4,09	25	69,72
Основное общее образование	80	4	4,76		17	22,59	57	69,65	2	3			4,17	26,25	72,42
Школа	120														

На конец периода: 12

Нет оценок: 0

Класс	Ученики											Ср. балл	Общий % кач. зн.	Общий СОУ (%)	
	Всего	%	ФИО	Всего	%	Всего	%	Всего	%	Всего	%				ФИО
10 А	7	1	14,29	Салбиева Т.	2	28,58	4	57,14	0	0			4,17	42,86	72,54
10 Параллель	7	1	14,29		2	28,58	4	57,14	0	0			4,17	42,86	72,54
11 А	5	1	20	Бутхузи Д.	0	0	4	80	0	0			4,21	20	73,35
11 Параллель	5	1	20		0	0	4	80	0	0			4,21	20	73,35
Среднее общее образование	12	2	17,14		2	14,29	8	68,57	0	0			4,19	33,33	72,94
Школа	12	2	17,14		2	14,29	8	68,57	0	0			4,19	33,33	72,94

3 четверть. На конец периода: 121

Класс	Ученики											Ср. балл	Общий % кач. зн.	Общий СОУ (%)
	Всего	%	ФИО	Всего	%	Всего	%	Всего	%	ФИО				
2 А	14	3	21,43	Мусиева Р. Скандакова В. Тиникашви ли М.	4	28,57	7	50	0	0		4,41	50	80,38
2 Параллель	14	3	21,43		4	28,57	7	50	0	0		4,41	50	80,38
3 А	10	0	0		2	20	8	80	0	0		4,26	20	75,07
3 Параллель	10	0	0		2	20	8	80	0	0		4,26	20	75,07
4 А	16	0	0		8	50	8	50	0	0		4,35	50	78,42
4 Параллель	16	0	0		8	50	8	50	0	0		4,35	50	78,42
Начальное общее образование	40	3	7,14		14	32,86	23	60	0	0		4,34	42,5	77,96
5 А	18	3	16,67	Авсаджани швили Т. Балкизова Д. Межлумян И.	3	16,67	12	66,67	0	0		4,4	33,33	79,48
5 Параллель	18	3	16,67		3	16,67	12	66,67	0	0		4,4	33,33	79,48
6 А	14	2	14,29	Елошвили Р. Павлиашви ли А.	6	42,86	6	42,86	0	0		4,21	57,14	73,94
6 Параллель	14	2	14,29		6	42,86	6	42,86	0	0		4,21	57,14	73,94
7 А	19	2	10,53	Балкизова М. Елошвили М.	2	10,53	15	78,94	0	0		4,07	21,05	69,12

Класс	Ученики											Ср. балл	Общий % кач. зн.	Общий СОУ (%)
	Всего	%	ФИО	Всего	%	Всего	%	Всего	%	ФИО				
7 Параллель	19	2	10,53		2	10,53	15	78,94	0	0		4,07	21,05	69,12
8 А	10	0	0		3	30	7	70	0	0		4,06	30	68,38
8 Параллель	10	0	0		3	30	7	70	0	0		4,06	30	68,38
9 А	20	0	0		7	35	13	65	0	0		4,21	35	73,38
9 Параллель	20	0	0		7	35	13	65	0	0		4,21	35	73,38
Основное общее образование	81	7	8,3		21	27,01	53	64,69	0	0		4,19	34,57	72,86
Школа	121	10	7,72		35	29,94	76	62,34	0	0		4,27	37,19	75,41

4 четверть. На конец периода: 121

Класс	Ученики											Ср. балл	Общий % кач. зн.	Общий СОУ (%)
	Всего	%	ФИО	Всего	%	Всего	%	Всего	%	ФИО				
2 А	14	3	21,43	Мусиев а Р. Сканда кова В. Тиника швили М.	3	21,43	8	57,14	0	0		4,37	42,86	79,21
2 Параллель	14	3	21,43		3	21,43	8	57,14	0	0		4,37	42,86	79,21
3 А	10	0	0		3	30	7	70	0	0		4,3	30	76,67
3 Параллель	10	0	0		3	30	7	70	0	0		4,3	30	76,67
4 А	16	1	6,25	Тиника швили А.	7	43,75	8	50	0	0		4,35	50	78,22
4 Параллель	16	1	6,25		7	43,75	8	50	0	0		4,35	50	78,22

Класс	Ученики											Ср. балл	Общий % кач. зн.	Общий СОУ (%)
	Всего	%	ФИО	Всего	%	Всего	%	Всего	%	ФИО				
Начальное общее образование	40	4	9,23		13	31,73	23	59,05	0	0		4,34	42,5	78,03
5 А	18	2	11,11	Авсаджанишвили Т. Между мян И.	6	33,34	10	55,55	0	0		4,39	44,44	79,28
5 Параллель	18	2	11,11		6	33,34	10	55,55	0	0		4,39	44,44	79,28
6 А	14	2	14,29	Елошвили Р. Павлиашвили А.	6	42,86	6	42,86	0	0		4,3	57,14	76,95
6 Параллель	14	2	14,29		6	42,86	6	42,86	0	0		4,3	57,14	76,95
7 А	19	1	5,26	Елошвили М.	4	21,05	14	73,68	0	0		4,04	26,32	68,2
7 Параллель	19	1	5,26		4	21,05	14	73,68	0	0		4,04	26,32	68,2
8 А	10	1	10	Ставропулу А.	2	20	7	70	0	0		4,11	30	70,3
8 Параллель	10	1	10		2	20	7	70	0	0		4,11	30	70,3
9 А	20	0	0		8	40	12	60	0	0		4,26	40	74,98
9 Параллель	20	0	0		8	40	12	60	0	0		4,26	40	74,98
Основное общее образование	81	6	8,13		26	31,45	49	60,42	0	0		4,22	39,51	73,94
Школа	121	10	8,68		39	31,59	72	59,74	0	0		4,28	40,5	75,98

На конец периода: 12

Класс	Ученики			Ср.	Общий	Общий

												балл	% кач. зн.	СОУ (%)						
		Всего		%		ФИО		Всего		%					Всего		%		ФИО	
10 А	7	3	42,86	Григорьев И. Салбиева Т. Тиникашвил и С.	0	0	4	57,14	0	0		4,2	42,86	73,41						
10 Параллель	7	3	42,86		0	0	4	57,14	0	0		4,2	42,86	73,41						
11 А	5	1	20	Бутхузи Д.	1	20	3	60	0	0		4,34	40	77,35						
11 Параллель	5	1	20		1	20	3	60	0	0		4,34	40	77,35						
Среднее общее образование	12	4	31,43		1	10	7	58,57	0	0		4,27	41,67	75,38						
Школа	12	4	31,43		1	10	7	58,57	0	0		4,27	41,67	75,38						

Данные	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть	Год
Всего учащихся	129	132	133	133	133
Не успевают	6	2	0	0	0
Не аттестованы	0	0	0	0	0
Отличники	7	8	14	14	13
Хорошисты	25	25	37	41	40
% качества	25	25,5	37,19	40,5	39,85
Средняя оценка	4,13	4,20	4,27	4,28	4,27
% обученности	74	74	75,41	75,98	75,62
% успеваемости	95	98	100	100	100

Анализ результатов обучения за 2020-2021 учебный год. На конец периода: 133

Класс	Ученики											Ср. балл	Общий % кач. зн.	Общий СОУ (%)
	Всего	%	ФИО	Всего	%	Всего	%	Всего	%	ФИО				
2 А	14	3	21,43	Мусиева Р. Скандакова В. Тиникашвили М.	3	21,43	8	57,14	0	0		4,37	42,86	79,21
2 Параллель	14	3	21,43		3	21,43	8	57,14	0	0		4,37	42,86	79,21
3 А	10	0	0		3	30	7	70	0	0		4,23	30	74,44
3 Параллель	10	0	0		3	30	7	70	0	0		4,23	30	74,44
4 А	16	0	0		8	50	8	50	0	0		4,31	50	77,14
4 Параллель	16	0	0		8	50	8	50	0	0		4,31	50	77,14
Начальное общее образование	40	3	7,14		14	33,81	23	59,05	0	0		4,3	42,5	76,93
5 А	18	3	16,67	Авсаджанишвили Т. Балкизова Д. Межлумян И.	5	27,78	10	55,55	0	0		4,45	44,44	81,33
5 Параллель	18	3	16,67		5	27,78	10	55,55	0	0		4,45	44,44	81,33
6 А	14	2	14,29	Елошвили Р. Павлиашвили А.	6	42,85	6	42,86	0	0		4,3	57,14	77,05
6 Параллель	14	2	14,29		6	42,85	6	42,86	0	0		4,3	57,14	77,05
7 А	19	1	5,26	Елошвили М.	4	21,05	14	73,68	0	0		4,07	26,32	69,18
7 Параллель	19	1	5,26		4	21,05	14	73,68	0	0		4,07	26,32	69,18
8 А	10	0	0		3	30	7	70	0	0		4,11	30	70,2
8 Параллель	10	0	0		3	30	7	70	0	0		4,11	30	70,2
9 А	20	0	0		7	35	13	65	0	0		4,22	35	73,65
9 Параллель	20	0	0		7	35	13	65	0	0		4,22	35	73,65

Основное общее образование	81	6	7,24		25	31,34	50	61,42	0	0		4,23	38,27	74,28
10 А	7	3	42,86	Григорьев И. Салбиева Т. Тиникашвили С.	0	0	4	57,14	0	0		4,22	42,86	73,95
10 Параллель	7	3	42,86		0	0	4	57,14	0	0		4,22	42,86	73,95
11 А	5	1	20	Бутхузи Д.	1	20	3	60	0	0		4,34	40	77,35
11 Параллель	5	1	20		1	20	3	60	0	0		4,34	40	77,35
Среднее общее образование	12	4	31,43		1	10	7	58,57	0	0		4,28	41,67	75,65
Школа	133	13	15,27		40	25,05	80	59,68	0	0		4,27	39,85	75,62

Сравнительный анализ качества успеваемости по ступеням обучения за шесть лет показывает:

Учебный год	Всего учащихся	В том числе			СОУ (%)			Качество знаний (%)		
		2-4	5-9	10-11	2-4	5-9	10-11	2-4	5-9	10-11
2015-2016	134	58	66	10	77,58	63,19	85,15	31,3	25,4	58
2016-2017	143	63	70	10	77,74	71,38	77,92	47,62	28,57	38,52
2017-2018	143	64	61	18	85,24	72,87	82,5	56,86	34,43	69
2018-2019	141	54	65	23	82	72,4	83	84	40,8	96,5
2019-2020	143	54	71	11	82,1	76,2	79,76	52,5	40,8	63,64
2020-2021	152	59	81	12	76,9	74,2	75,6	42,5	38,2	41,6

Общешкольный процент качества за шесть лет:

2015-2016 учебный год показатель качества – **58 %**

2016-2017 учебный год показатель качества - **38%**

2017-2018 учебного года показатель качества -**53 %**

2018-2019 учебного года показатель качества -**56,25%**

2019-2020 учебного года показатель качества -**46,72%**

2020-2021 учебного года показатель качества – **39,85%**

Общешкольный средний процент успеваемости без учёта ЕГЭ и ОГЭ по школе 100%.

Отличников по школе: **13** человек (15,27 %) – Мусиева Раянна- 2 класс, Скандакова Виктория- 2 класс, Тиникашвили Мария- 2 класс, Авсаджанишвили Тия-5 кл., Балкизова Диана-5 кл., Межлумян Ирина- 5 класс, Елошвили Рамази-6 кл., Павлиашвили Амиран-6 кл., Елошвили Мака-7 кл., Салбиева Тамуна-10 кл., Григорьев Игорь- 10 класс, Тиникашвили Сармат – 10 класс, Бутхузи Давид-11 кл. В сравнении с 2019-2020 годом увеличение на 2 человека (отличники- 11 обучающихся).

Сравнительный анализ результатов показал: прослеживается снижение качества образования и степень обученности учащихся на всех уровнях общего образования. Так качество знания в 2-4 классах понизилось на 10 %, в 5-9 классах на 2,6 % и в 10,11 классах на 22,04 %. В целом по школе качество ЗУН снизилось на 6,87 %, СОУ на 4%.

Активность и результативность участия в олимпиадах

В 2020 году проанализированы результаты участия обучающихся Школы в олимпиадах и конкурсах всероссийского, регионального, муниципального и школьного уровней.

Осень 2020 года, ВсОШ. В 2020/21 году в рамках ВсОШ прошли школьный и муниципальный этапы. Анализируя результаты двух этапов, можно сделать вывод, что количественные показатели не изменились по сравнению с прошлым учебным годом, а качественные – стали выше на 3,4 процентов. Бутхузи Давит Шотаевич победил на школьном этапе по биологии и географии, прошел муниципальные этапы, став призером. По географии участвовал на региональном этапе, показав средний балл.

Итоги проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020-2021 учебном году

Цель: подведение итогов проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников; оценить работу учителей-предметников по организации работы с одарёнными детьми.

Задачи: выявление и поощрение одарённых детей в школе и творчески работающих учителей; создание необходимых условий для поддержки одарённых детей; определить участников муниципального этапа олимпиады.

В соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденном приказом Министерства образования и науки РФ от 18 ноября 2013г. №1252, проходил школьный этап всероссийской олимпиады школьников по образовательным предметам.

Олимпиада проводилась по предметам в соответствии с перечнем общеобразовательных предметов, по которым проводятся всероссийские олимпиады

школьников: русский язык, математика, история, география, химия, физика, МХК, технология, начальные классы.

На школьном этапе не проведены олимпиады по следующим учебным предметам: английский язык, литература, информатика и ИКТ, экономика, биология, физическая культура. Школьный этап проведён в соответствии с требованиями к проведению данного этапа олимпиады. Тексты олимпиадных заданий школьного этапа олимпиады разработаны предметно-методическими комиссиями РМО.

В школьном этапе предметных олимпиад принимали участие учащиеся 4-11 классов – 19 уч-ся, что составляет 12,6 % от общего количества уч-ся 4-11 кл. Многие дети приняли участие в олимпиаде по нескольким предметам. Во всех классах прошла олимпиада по математике, русскому языку, географии.

Проведена следующая работа:

- проведены олимпиады по предметам в указанные сроки;
- заполнены протоколы заседания жюри по предметам и своевременно отправлены в УО;
- подготовлены итоги и материалы для награждения победителей и призёров школьного этапа олимпиады.

Каждому учащемуся была предоставлена возможность попробовать свои силы во многих олимпиадах.

По итогам школьного тура грамотами были награждены учащиеся, ставшие призёрами и победителями школьных олимпиад.

В школьном этапе олимпиады приняли участие:

Русский язык

Фамилия	Имя	Отчество	Класс	Статус	Количество баллов	№ выполнения задания
Кочиева	Юлия	Лаврентьевна	4	участник	5	12%
Тиникашвили	Анна	Гариевна	4	участник	11	26%
Межлумян	Ирина	Георгиевна	5	победитель	35	77%
Елошвили	Леван	Зурабович	5	призер	32	71%
Авсаджанашвили	Тия	Шенгелиевна	5	участник	24	53%
Елошвили	Рамази	Сергеевич	6	победитель	41	73%
Павлиашвили	Амиран	Спиридонович	6	призер	34	61%
Елошвили	Макка	Зурабовна	7	участник	26	56%
Елошвили	Меги	Сергеевна	9	участник	52	52%
Суhashвили	Нина	Таймуразовна	9	призер	70	70%
Салбиева	Тамуна	Омаровна	10	победитель	88	88%
Григорьев	Игорь	Станиславович	10	призер	62	62%
Будхузи	Давид	Шотаевич	11	победитель	95	95%

Математика

Фамилия	Имя	Отчество	Класс	Статус	Количество баллов	№ выполнения задания
Тиникашвили	Анна	Гариевна	4	участник	20	50%
Павлиашвили	Сергей	Рамазиевич	4	участник	18	45%
Межлумян	Ирина	Георгиевна	5	победитель	21	60%
Елошвили	Леван	Зурабович	5	участник	14	40%
Карелидзе	Лука	Звиядивич	5	участник	14	40%
Чкареули	Давид	Джемалиевич	6	участник	14	40%
Елошвили	Рамази	Сергоевич	6	участник	14	40%
Елошвили	Макка	Зурабовна	7	участник	14	40%
Балкизова	Милана	Муратовна	7	участник	7	20%
Бучукури	Нонна	Давидовна	8	участник	14	40%
Цицкиева	Хадиджа	Батрбековна	8	участник	14	40%
Сухашвили	Нино	Таймуразовна	9	участник	14	40%
Елошвили	Меги	Сергоевна	9	победитель	21	60%
Салбиева	Тамуна	Омаровна	10	участник	14	40%
Тиникашвили	Сармат	Аланович	10	участник	14	40%
Бутхузи	Давид	Шотаевич	11	победитель	21	60%
Григорьев	Игорь	Станиславович	10	победитель	21	60%

География

Фамилия	Имя	Отчество	Класс	Статус	Количество баллов	№ выполнения задания
Карелидзе	Лука	Звиядивич	5	участник	15	15%
Авсаджанишвили	Тия	Шенгелиевна	5	участник	38	38%
Балкизова	Диана	Муратовна	5	призер	50	50%
Елошвили	Рамаз	Сергоевич	6	участник	13	13%
Радченко	Вадим	Владимирович	9	участник	25	25%
Павлиашвили	Анна	Зурабовна	9	участник	26	26%
Джамрашвили	Лиана	Гурамовна	9	участник	26	26%
Цицкиева	Хадиджат	Батрбековна	8	участник	15	15%
Балкизова	Милана	Муратовна	7	участник	29	29%
Елошвили	Макка	Зурабовна	7	участник	29	29%
Бутхузи	Давид	Шотаевич	11	победитель	81	81%
Григорьев	Игорь	Станиславович	10	призер	65	65%
Салбиева	Тамуна	Омаровна	10	призер	69	69%

Физика

Фамилия	Имя	Отчество	Класс	Статус	Количество баллов	№ выполнения задания
Сухашвили	Нина	Таймуразовна	9	участник	17	42%
Салбиева	Тамуна	Омаровна	10	участник	19	38%
Григорьев	Игорь	Станиславович	10	победитель	38	76%
Бутхузи	Давид	Шотаевич	11	участник	20	40%

История

Фамилия	Имя	Отчество	Класс	Статус	Количество баллов	№ выполнения задания
---------	-----	----------	-------	--------	-------------------	----------------------

Чкареули	Давид	Джемалиевич	6	Участник	12	12%
Елошвили	Макка	Зурабовна	7	Участник	17	17%
Балкизова	Милана	Муратовна	7	Участник	12	12%

Биология

Фамилия	Имя	Отчество	Класс	Статус	Количество баллов	№ выполнения задания
Чкареули	Давид	Джемалиевич	6	участник	5	21%
Елошвили	Макка	Зурабовна	7	участник	5	11%;
Балкизова	Милана	Муратовна	7	участник	5	11%
Цицкиева	Хадижат	Батрбековна	8	участник	6	13%
Сухашвили	Нина	Таймуразовна	9	участник	14	23%
Григорьев	Игорь	Станиславович	10	участник	18	26%
Салбиева	Тамуна	Омаровна	10	участник	12	18%
Бутхузи	Давид	Шотаевич	11	призер	28	41%

Химия

Фамилия	Имя	Отчество	Класс	Статус	Количество баллов	№ выполнения задания
Сухашвили	Нина	Таймуразовна	9	участник	12	43%
Григорьев	Игорь	Станиславович	10	участник	8	29%
Салбиева	Тамуна	Омаровна	10	участник	8	29%
Бутхузи	Давид	Шотаевич	11	победитель	19	68%

Обществознание

Фамилия	Имя	Отчество	Класс	Статус	Количество баллов	№ выполнения задания
Чкареули	Давид	Джемалиевич	6	участник	41	41%
Елошвили	Макка	Зурабовна	7	участник	15	15%
Тиникашвили	Сармаг	Аланович	10	призер	69	69%
Григорьев	Игорь	Станиславович	10	участник	10	10%
Салбиева	Тамуна	Омаровна	10	участник	11	11%

Выводы и предложения:

1. Олимпиады по предметам прошли организованно и хорошо.
2. Объявить благодарность учащимся, принимавшим активное участие в школьных олимпиадах.
3. Отметить работу учителей - предметников по организации и проведению школьного тура предметных олимпиад.

В 2020-2021 учебном году был проанализирован объем участников дистанционных конкурсных мероприятий разных уровней. Дистанционные формы работы с учащимися, создание условий для проявления их познавательной активности позволили принимать активное участие в дистанционных конкурсах регионального, всероссийского и международного уровней. Результат – положительная динамика участия в олимпиадах и конкурсах исключительно в дистанционном формате.

Информация МБОУ СОШ с. Балта им. Э. Тиникашвили

о призерах и победителях Всероссийских конкурсов, олимпиад и конференций

за период 2020/2021 учебного года.

Ф.И.О. обучающегося	Класс	Наименование Всероссийских конференций, олимпиад, конкурсов в которых обучающийся стал победителем или призером	Статус участия (призер/победитель)	Ф.И.О. педагога подготовившего обучающегося
Бутхузи Давид Шотаевич	11	Призер муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по биологии, географии	призер	Дзлиева Зарина Константиновна
Бутхузи Давид Шотаевич	11	Призер муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по географии	призер	Павлиашвил и Ирина Георгиевна
Бутхудзе Григорий Шалвович	7	Первенство России по Греко-римской борьбе г. Уфа	5 место	Карелидзе Емзари Ираклиевич

Востребованность учеников

Год выпуска	Основная школа				Средняя школа				
	Всего	Перешли в 10-й класс Школы	Перешли в 10-й класс другой ОО	Поступили в профессиональную ОО	Всего	Поступили в вузы	Поступили в профессиональную ОО	Устроились на работу	Пошли на срочную службу по призыву
2019	9	4	0	5	16	10	3	0	0
2020	10	7	0	3	6	3	2	0	0
2021	20	11	0	9	5	3	1	0	0

Исходя из анализа результатов за прошедшие три года наша школа вошла в число школ с низкими образовательными результатами, школа –участник проекта 500+ (как школа с низкими показателями)

Мониторинговые исследования показали, что все классы находятся по совокупности показателей процесса и результатов на среднем уровне, за исключением 7,8

классов. Также выявлены ряд предметов, которые на протяжении двух-трех лет показывают низкие результаты качества знания на ЕГЭ, ОГЭ, ВПР. Действительно, учебные достижения, качество кадрового потенциала, задействованных в учебном процессе, напрямую влияет на качество результатов.

По результатам оценочных мероприятий, проведенных Рособрнадзором, и определения общеобразовательных организаций РСО – Алания с низкими образовательными результатами за 2018 и 2019 годы и первое полугодие 2020 года МБОУ СОШ с. Балта выявило низкие результаты ВПР по русскому языку, математике, биологии, истории и ЕГЭ по математике, русскому языку, биологии, истории и обществознанию.

Код региона	Название ОО	Логин ОО	ВПР МА	ВПР МА	ВПР МА	ВПР МА	ВПР РУ 5	ВПР РУ 5	ВПР РУ 6	ВПР РУ 6	ОГЭ МА	ОГЭ МА	ОГЭ РУ	ОГЭ РУ	ЕГЭ МА	ЕГЭ МА	ЕГЭ РУ	ЕГЭ РУ	
			5 2019	5 2018	6 2019	6 2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019
			" % 2"	" % 2"	" % 2"	" % 2"	" % 2"	" % 2"	" % 2"	" % 2"	" % 2"	" % 2"	" % 2"	" % 2"	" % 2"	" % 2"	" % 2"	" % 2"	" % 2"
			% Выс. рез-тов																

15	Илиева	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Балта имени кавалера ордена Красной Звезды и ордена Мужества Тиникашвили Эдуарда Васильевича	sch153010	11	0	10	0	0	0	19	0	22	6	33	11	30	0	38	6	0	0	13	13	22	11	13	31	19	0	0	0	13	0	20	0
----	--------	--	-----------	----	---	----	---	---	---	----	---	----	---	----	----	----	---	----	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	----	---	----	---

Сравнительные результаты ЕГЭ и ОГЭ за прошедшие пять лет были представлены выше. Рассмотрим результаты ВПР за прошедшие три года.

Результаты ВПР по русскому языку МБОУ СОШ с. Балта им. Э. Тиникашвили ВПР русский язык 5 класс 2018 год:

Школа: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа с. Балта имени кавалера ордена Красной Звезды и ордена Мужества Тиникашвили Эдуарда Васильевича

Дата: 17.04.2018
Предмет: Русский язык

Всероссийские проверочные работы (5 класс)

Индивидуальные результаты участников

Максимальный первичный балл: 45

N	ФИО	Класс	Вар.	Выполнение заданий												Перв. балл	Отм.	Отм. по журналу								
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12											
5 А																										
1	5001	5 А	2	4	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	0	2	1	2	1	1	1	44	5	5	
2	5002	5 А	2	2	1	0	2	3	3	3	2	3	0	0	0	2	1	0	0	0	1	1	26	3	4	
3	5003	5 А	1	0	0	0	2	3	3	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	16	2	3	
4	5004	5 А	2	0	0	2	0	3	0	0	1	3	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	14	2	3	
5	5005	5 А	2	3	0	2	2	3	2	3	2	3	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	23	3	4	
6	5006	5 А	1	3	3	2	2	3	3	3	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	23	3	4	
7	5007	5 А	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	3	
8	5008	5 А	1	2	3	2	3	3	1	3	0	3	1	0	0	0	2	1	1	2	0	1	0	28	3	3
9	5009	5 А	1	2	2	0	3	3	3	2	3	2	0	0	0	2	1	2	2	0	1	1	32	4	4	

Обозначения: N - не приступил к заданию
"Отм." - отметка за выполненную работу
"Отм. по журналу" - отметка участника за предыдущую четверть/триместр

Писали работу 9 обучающихся:

1. Бучукури Нона –«5»
2. Джамрашвили Заза- «3»
3. Елошвили Давид –«2»
4. Павлиашвили Иракли- «2»
5. Ставрапулу Афина- «3»
6. Сулашвили Тамара- «3»
7. Тиникашвили Камила- «2»
8. Цицкиев Ислам- «3»
9. Цицкиева Хадижа- «4»

33 % обучающихся получили «2»

% высоких результатов -11%.

Учитель: **Бучукури Инга Отариевна** (квалификационная категория-соответствие, стаж-14 лет).

ВПР русский язык 6 класс 2019 год:

Школа: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с Балта имени кавалера ордена Красной Звезды и ордена Мужества Тиникашвили Эдуарда Васильевича

Всероссийские проверочные работы 2019 (6 класс)

Дата: 23.04.2019
Предмет: Русский язык

Индивидуальные результаты участников

Максимальный первичный балл: 51

N	ФИО	Класс	Вар.	N	Выполнение заданий														Перв. балл	Отм.	*Отм. по журналу												
					1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3(1)	3(2)	4	5	6	7(1)	7(2)				8(1)	8(2)	9	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14(1)	14(2)	
6					4	3	2	3	3	3	3	3	1	1	2	3	2	1	1	2	1	2	0	2	1	0	1	1	0	0	41	4	4
1	6001	6	6	3	3	2	3	3	3	3	3	1	1	2	3	2	1	1	2	1	2	0	2	1	0	1	1	0	0	41	4	4	
2	6002	6	5	3	3	2	3	3	3	3	3	1	1	2	3	0	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	0	0	0	40	4	5	
3	6003	6	5	0	1	2	3	3	1	2	0	0	2	3	1	0	1	2	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	25	3	3		
4	6004	6	6	1	0	1	3	0	0	3	1	0	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	2	3		
5	6005	6	5	3	1	2	3	3	1	1	1	1	2	3	2	1	1	2	1	0	0	2	1	2	1	0	2	2	38	4	4		
6	6006	6	6	0	0	2	3	3	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	14	2	3		
7	6007	6	6	0	0	2	3	3	0	1	0	0	2	0	1	1	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	17	2	3			
8	6008	6	5	0	3	2	3	3	3	3	1	1	2	3	2	1	1	2	1	2	0	0	0	2	1	0	0	36	4	4			
9	6009	6	5	0	1	2	3	3	3	2	0	0	3	0	1	1	2	1	2	1	0	0	0	1	0	0	0	26	3	4			
10	6010	6	6	2	1	2	3	3	2	3	0	0	2	3	0	1	1	2	1	0	2	1	1	1	1	1	1	2	2	37	4	5	

Обозначения: N - не приступал к заданию
*Отм. - отметка за выполненную работу
**Отм. по журналу - отметка участника за предыдущую четверть/триместр

Писали работу 10 обучающихся:

1. Бучукури Нона –«5»
2. Джамрашвили Заза- «4»
3. Елошвили Давид –«3»
4. Павлиашвили Иракли- «2»
5. Ставрапулу Афина- «4»
6. Сулашвили Тамара- «2»
7. Тиникашвили Камила- «2»
8. Соловьев Константин- «4»
9. Цицкиев Ислам- «3»
10. Цицкиева Хадижа- «4»

30 % обучающихся получили «2»

% высоких результатов - 0 %.

Учитель: **Бучукури Инга Отариевна** (квалификационная категория-соответствие, стаж-14 лет).

ВПР русский язык 6 класс 2018 год:

Школа: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с.Балта имени кавалера ордена Красной Звезды и ордена Мужества Тиникашвили Эдуарда Васильевича

2017 - 2018
Учитель: Бучукури И.О.

Всероссийские проверочные работы (6 класс)

Дата: 25.04.2018

Предмет: Русский язык

Индивидуальные результаты участников

Максимальный первичный балл: 51

N	ФИО	Класс	Вар.	Выполнение заданий														Перв. балл	Отм.	Отм. по журналу												
				N																												
				1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3(1)	3(2)	4	5	6	7(1)	7(2)				8(1)	8(2)	9	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14(1)	14(2)	
6 А				4	3	2	3	3	3	3	3	1	1	2	3	2	1	1	2	1	2	3	2	1	2	1	1	2	2			
1	Б001	6 А	2	0	0	2	3	3	3	3	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	2	1	2	1	1	2	2	31	3	4	
2	Б002	6 А	2	3	3	2	3	3	1	3	0	0	1	3	0	0	0	2	1	2	0	2	1	2	1	1	2	2	38	4	4	
3	Б003	6 А	1	3	3	2	3	3	0	3	0	0	1	3	2	1	1	0	0	2	3	2	1	2	1	1	2	0	39	4	4	
4	Б004	6 А	1	3	3	2	3	3	3	3	1	1	2	3	1	0	0	0	1	0	2	0	0	1	1	2	2	37	4	3		
5	Б005	6 А	1	3	3	2	3	3	3	3	1	1	2	2	2	1	1	0	0	2	2	2	1	2	1	1	2	2	45	5	4	
6	Б006	6 А	2	0	0	2	3	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	2	3		
7	Б007	6 А	1	2	3	2	3	3	2	3	1	1	2	3	1	0	0	0	0	2	0	2	1	1	1	1	0	34	3	4		
8	Б008	6 А	1	1	2	0	3	3	3	3	1	1	2	3	1	1	1	0	0	2	3	2	1	2	1	1	0	37	4	4		
9	Б009	6 А	1	0	0	2	0	0	0	3	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2	3		
10	Б010	6 А	2	3	1	2	3	3	3	3	1	1	2	3	2	1	0	2	1	2	1	2	1	0	1	1	2	0	41	4	5	
11	Б011	6 А	2	0	3	2	3	3	3	0	0	2	3	2	0	0	0	0	0	0	2	1	2	1	1	2	2	35	4	3		
12	Б012	6 А	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	3	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	10	2	3		
13	Б013	6 А	1	0	0	2	0	0	0	3	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	9	2	3		
14	Б014	6 А	2	0	2	2	0	0	0	3	0	0	2	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	16	2	3		
15	Б015	6 А	2	0	0	2	3	0	0	3	0	0	2	3	1	1	1	0	0	1	3	1	1	0	1	1	1	0	25	3	3	
16	Б016	6 А	2	0	1	2	0	0	0	3	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	12	2	3		

Обозначения: N - не приступал к заданию
 "Отм." - отметка за выполненную работу
 **"Отм. по журналу" - отметка участника за предыдущую четверть/триместр

Всего: 18
 15 - 1
 14 - 6
 13 - 3
 12 - 6

Точка: 116,9
 Усп - 62,5%
 Кар - 43,7
 СР - 43,00
 СР. балл - 3,12

Писали работу 16 обучающихся:

1. Боев Марат- «3»
2. Джамрашвили Лиана- «4»
3. Джиева Лана- «4»
4. Елошвили Аделина- «4»
5. Елошвили Меги- «5»
6. Камараули Меги – «2»
7. Павлиашвили Мака- «3»
8. Радченко Вадим – « 4»
9. Соловьева Ирина- «2»
10. Сухашвили Нина- «5»
11. Тиникашвили Камила- «4»
12. Тучашвили Малхаз- «2»
13. Цамалаидзе Сармат- «2»
14. Цицкиев Исса- «2»
15. Чкареули Манана- «3»
16. Цурова Милана- «2»

38 % обучающихся получили «2»

% высоких результатов - 6 %.

Учитель: **Бучукури Инга Отариевна** (квалификационная категория-соответствие, стаж-14 лет)

ВПР русский язык 5 класс 2019 год:

Школа: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с Балта имени кавалера ордена Красной Звезды и ордена Мужества Тиникашвили Эдуарда Васильевича

Всероссийские проверочные работы 2019 (5 класс)

Дата: 25.04.2019

Предмет: Русский язык

Индивидуальные результаты участников

Максимальный первичный балл: 45

N	ФИО	Класс	Вар.	Выполнение заданий												Перв. балл	Отм.	*Отм. по журналу															
				N																													
				1K1	1K2	1K3	2K1	2K2	2K3	2K4	3	4(1)	4(2)	5(1)	5(2)				6(1)	6(2)	7(1)	7(2)	8	9	10	11	12						
5				4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1					
1	5001	5	1	2	2	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	2	0	1	1	1	17	2	3
2	5002	5	1	1	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2	3
3	5003	5	2	0	3	2	3	2	3	3	2	3	1	2	2	2	1	2	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	37	4	5	
4	5004	5	2	0	0	0	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	29	4	4		
5	5005	5	2	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6	2	3	
6	5006	5	2	0	0	0	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	36	4	3		
7	5007	5	2	0	0	0	0	2	2	0	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	24	3	3		
8	5008	5	1	2	3	2	0	3	2	1	0	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	41	5	5		
9	5009	5	1	4	3	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	2	0	2	1	0	2	1	1	0	2	1	1	1	20	3	3		
10	5010	5	1	1	2	2	2	3	2	2	1	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	32	4	4	
11	5011	5	2	0	0	0	2	3	1	3	1	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	0	1	1	1	1	1	1	29	4	3		
12	5013	5	2	2	1	2	0	0	0	2	1	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	0	1	1	1	1	1	1	20	3	4		
13	5014	5	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	14	2	3	
14	5015	5	2	0	0	0	2	2	2	0	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	24	3	4	
15	5016	5	1	2	2	2	3	3	3	3	1	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	24	3	4	
16	5017	5	1	2	3	2	3	3	3	3	2	1	1	2	2	0	2	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	35	4	4		
17	5018	5	2	1	2	1	2	3	3	2	1	3	2	1	1	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	3	3		

Обозначения: N - не приступал к заданию
 Отм - отметка за выполненную работу
 Отм. по журналу - отметка участника за предыдущую четверть/триместр

1
Л.В.

Писали работу 18 обучающихся:
 22 % обучающихся получили «2»
 % высоких результатов - 6 %.

Учитель: **Романова Татьяна Александровна** (квалификационная категория-соответствие, стаж-24 года)

Результаты ВПР по математике МБОУ СОШ с. Балта им. Э. Тиникашвили

ВПР математика 5 класс 2019 год:

Школа: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с Балта имени кавалера ордена Красной Звезды и ордена Мужества Тиникашвили Эдуарда Васильевича

Всероссийские проверочные работы 2019 (5 класс)

Дата: 23.04.2019

Предмет: Математика

Индивидуальные результаты участников

Максимальный первичный балл: 20

N	ФИО	Класс	Вар.	Выполнение заданий														Перв. балл	Отм.	*Отм. по журналу											
				N																											
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11(1)	11(2)	12(1)	12(2)				13	14									
5				1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2												
1	5001	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3		
2	5002	5	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	3	3
3	5003	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	0	0	0	0	0	12	4	5								
4	5004	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	4	
5	5005	5	2	1	1	1	0	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	3	3	
6	5006	5	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	2	3	4								
7	5007	5	1	1	1	0	1	2	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	7	3	3							
8	5008	5	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	11	4	5									
9	5009	5	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	11	4	5								
10	5010	5	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	7	3	3								
11	5011	5	2	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	11	4	4									
12	5012	5	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	7	3	3									
13	5013	5	2	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	11	4	4									
14	5014	5	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	7	3	4									
15	5015	5	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	8	3	3									
16	5016	5	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	8	3	3									
17	5017	5	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	0	0	1	2	15	5	5										

Обозначения: N - не приступил к заданию
 Отм - отметка за выполненную работу
 Отм. по журналу - отметка участника за предыдущую четверть/триместр

1
В.Т.Р.

1
Л.В.

Писали работу 19 обучающихся:
 11 % обучающихся получили «2»
 % высоких результатов -0 %.

Учитель: **Гагиева Светлана Ибрагимовна** (квалификационная категория-соответствие, стаж-53 года).

1. Базали Тамази –«2»
2. Хасигов Георгий-«2»

ВПр математика 5 класс 2018 год:

Школа: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с Балта имени кавалера ордена Красной Звезды и ордена Мужества Тиникашвили Эдуарда Васильевича

Всероссийские проверочные работы (5 класс)

Дата: 19.04.2018
 Предмет: Математика

Индивидуальные результаты участников

Максимальный первичный балл: 20

№	ФИО	Класс	Вар.	Выполнение заданий														Перв. балл	Отм. по журналу	*Отм. по журналу		
				№																		
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11(1)	11(2)	12(1)	12(2)				13	14
5 А																						
1	5001	5 А	11	1	1	1	1	1	0	1	1	2	2	1	1	1	1	0	0	15	5	5
2	5002	5 А	1	1	0	1	1	0	1	0	0	2	0	1	1	1	1	0	0	10	3	5
3	5003	5 А	11	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	7	3	3
4	5004	5 А	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	7	3	3
5	5005	5 А	11	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	7	3	4
6	5006	5 А	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	8	3	4
7	5007	5 А	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	4
8	5008	5 А	11	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	8	3	3
9	5009	5 А	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	11	4	5
10	5010	5 А	1	1	1	0	0	1	0	0	1	2	0	1	1	1	0	1	2	12	4	5

Обозначения: N - не приступал к заданию
 "Отм." - отметка за выполненную работу
 * "Отм. по журналу" - отметка участника за предыдущую четверть/триместр

Писали работу 10 обучающихся:
 10 % обучающихся получили «2»
 % высоких результатов -0 %.

Учитель: **Гагиева Светлана Ибрагимовна** (квалификационная категория-соответствие, стаж-53 года).

1. Сулашвили Тамара-«2»

ВПР математика 6 класс 2019 год:

Школа: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с Балта имени кавалера ордена Красной Звезды и ордена Мужества Тиникашвили Эдуарда Васильевича

Всероссийские проверочные работы 2019 (6 класс)

Дата: 25.04.2019
Предмет: Математика

Индивидуальные результаты участников

Максимальный первичный балл: 16

№	ФИО	Класс	Вар.	Выполнение заданий													Перв. балл	Отм.	Отм. по журналу
				№															
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13			
6																			
1	6001	6	3	1	1	1	1	1	1	0	0	2	1	2	0	0	11	4	5
2	6002	6	4	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	6	3	5
3	6003	6	3	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	7	3	3
4	6004	6	3	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	8	3	3
5	6005	6	4	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	6	3	4
6	6006	6	4	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	6	3	3
7	6007	6	4	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	6	3	3
8	6008	6	3	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	0	0	0	10	4	5
9	6009	6	4	1	1	0	0	0	0	1	0	2	1	0	0	0	6	3	4
10	6010	6	3	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	0	0	0	10	4	5

Обозначения: N - не приступал к заданию
"Отм." - отметка за выполненную работу
"Отм. по журналу" - отметка участника за предыдущую четверть/триместр

Писали работу 10 обучающихся:

0 % обучающихся получили «2»

% высоких результатов - 0 %.

Учитель: Гагиева Светлана Ибрагимовна (квалификационная категория-соответствие, стаж-53 года).

ВПР математика 6 класс 2018 год:

Школа: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с Балта имени кавалера ордена Красной Звезды и ордена Мужества Тиникашвили Эдуарда Васильевича

Всероссийские проверочные работы (6 класс)

Дата: 18.04.2018
Предмет: Математика

Индивидуальные результаты участников

Максимальный первичный балл: 16

№	ФИО	Класс	Вар.	Выполнение заданий													Перв. балл	Отм.	Отм. по журналу
				№															
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13			
6 А																			
1	6001	6 А	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	3
2	6002	6 А	11	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	6	3	3
3	6003	6 А	11	1	1	1	1	1	1	0	0	2	1	0	1	11	4	5	
4	6004	6 А	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	6	3	3
5	6005	6 А	11	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	2	10	4	5
6	6006	6 А	11	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	2	6	3	3
7	6007	6 А	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	6	3	5	
8	6008	6 А	11	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	6	3	4
9	6009	6 А	11	1	1	0	1	1	0	0	1	2	0	0	1	2	10	4	4
10	6010	6 А	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	6	3	3
11	6011	6 А	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	7	3	5
12	6012	6 А	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	6	3	3
13	6013	6 А	11	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	3	
14	6014	6 А	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	4	2	3
15	6015	6 А	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	6	3	4
16	6016	6 А	11	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	7	3	3

Обозначения: N - не приступал к заданию
"Отм." - отметка за выполненную работу
"Отм. по журналу" - отметка участника за предыдущую четверть/триместр

Писали работу 16 обучающихся:
19 % обучающихся получили «2»
% высоких результатов - 0 %.

Учитель: **Межлумян Каринэ Ивановна** (квалификационная категория-первая, стаж-13 лет).

Получили «2»:

1. Алборов Отари-«2»
2. Цамалаидзе Сармат- «2»
3. Цицкиев Исса- «2»

Учащиеся 8 класса показывают стабильно низкие образовательные результаты ВПР по русскому языку (в 6 классе за 2018 год, в 7 классе за 2019 год и в 6 классе за 2018 год). В этих классах преподает учитель Бучукури И.О.

По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку в 6 классе в 2018 году можно сделать следующие выводы: материал, пройденный за год, слабо усвоен обучающимися на базовом уровне. Всероссийскую проверочную работу по русскому языку в апреле 2018 года писали 16 обучающихся шестого класса. 37,5 % (6 обучающихся) участников ВПР показали неудовлетворительные результаты, 18 % участников ВПР показали удовлетворительные результаты, 43, 7 % участников ВПР показали хорошие результаты.

Всероссийскую проверочную работу по русскому языку в апреле 2019 года писали 16 обучающихся седьмого класса. 25 % (4 обучающихся) участников ВПР показали неудовлетворительные результаты, 25 % участников ВПР показали удовлетворительные результаты, 50% участников ВПР показали хорошие результаты.

Низкие образовательные результаты по ВПР показали учащиеся 6,7 классов по биологии. Всероссийскую проверочную работу по биологии в апреле 2019 года писали 10 обучающихся шестого класса. 20 % (2 обучающихся) участников ВПР показали неудовлетворительные результаты, 60 % участников ВПР показали удовлетворительные результаты, и всего 20 % участников ВПР показали хорошие результаты. Преподает в данных классах учитель биологии Дзлиева З.К. Работает в школе три года.

В апреле 2019 года ВПР по биологии писал 7 класс. В классе из 15 обучающихся справилось с заданием на «хорошо» - 20 % (2 обучающихся) обучающихся, не справилось – 26,6 % (4 обучающихся), показали удовлетворительные результаты-53 %. Можно сделать вывод о том, что материал, пройденный за год, слабо усвоен обучающимися на базовом уровне.

По результатам оценочных мероприятий (СТУЗ), проведенных Министерством образования и науки РСО- Алания в ноябре 2018 года по истории школа показала самые худшие результаты. Из 18 обучающихся 7 класса по истории все 18 обучающихся показали неудовлетворительные результаты (Качество знаний- 0%, процент успеваемости- 0 %). В апреле 2019 года тот же класс писали ВПР по обществознанию. Из 17 обучающихся, писавших работу, не набрали минимальных баллов – 17,6 % обучающихся, показали удовлетворительный результат- 76% и всего лишь 5,8 % (1 обучающийся) справились с заданием на «хорошо». В школе историю и обществознание преподает Елканова Р.М. Педагогический стаж работы 50 лет.

В декабре 2018 года по результатам оценочных мероприятий (СТУЗ), проведенных Министерством образования и науки РСО - Алания низкие результаты показал 8 класс по физике. Из 8 обучающихся получили: «5»-0 обучающихся, «4»- 0 обучающихся, «3»- 2 обучающихся. «2»- 6 обучающихся. Качество знаний-0 %, Процент успеваемости- 25%. Учитель - Гагиева С.И. Педагогический стаж работы 54 года.

Учителями – предметниками и классными руководителями в течение года приняты различные меры по работе со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися: установление причин неуспеваемости через встречи с родителями, составление индивидуального плана работы по ликвидации пробелов в знаниях, организация занятий с неуспевающими учащимися для коррекции знаний и предотвращения неудовлетворительной успеваемости согласно графику индивидуальных занятий, создание ситуации успеха на уроке, приглашение родителей в школу на беседу с учителями- предметниками, директором ОУ, на заседания малого педагогического совета. Классными руководителями, учителями –предметниками, заместителем директора по УВР школы неоднократно приглашались родители в школу . Общение происходило и по телефону.

Учителю: физики Гагиевой С.И., истории Елкановой Р.М., биологии Дзливой З.К., русского языка и литературы Бучукури И.О., Романовой Т.А., математики Межлумян К.И. рекомендовано было организовать индивидуальные занятия с учениками. Планы индивидуальной работы у данных учителей имеются.

Основными причинами низкого качества знаний со стороны обучающихся являются следующие причины:

- неудовлетворительная работа на уроке, невнимательность, отсутствие элементарных навыков обучения, непонимание до конца излагаемого материала;
- пропуски уроков по состоянию здоровья отдельными учащимися в течение четверти и, как следствие, недостаточное усвоение материала необходимого для успешного выполнения ВПР, ГИА;
- слабая домашняя подготовка, отсутствие интереса к учебе, низкая активность на уроках, нежелание учить теоретический материал и неумение применить его на практике, отсутствие самоконтроля, низкий уровень информационной компетентности обучающихся, непонимание прочитанного текста, неумение анализировать, делать выводы, обобщать;
- индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё, быстро, но неверно);
- слабо поставленная учебная мотивация.

Еще одна внутренняя причина - отсутствие помощи со стороны родителей, бесконтрольность, непонимание со стороны некоторых родителей; самоустранение родителей от воспитания своих детей, перекладывание всего только на школу.

Был проведен цикл родительских собраний, посвященных ГИА, на которых администрация, учителя-предметники подробно знакомили всех участников образовательного процесса с нормативными документами, определяющими процедуру проведения ГИА, требованиями к ЗУН по предметам, знакомили родителей с результатами тренировочных тестирований. Классные руководители проводили и индивидуальную работу с родителями слабоуспевающих учащихся.

После проведенного анализа выявлены проблемы, которые требуется создания в школе четкой действенной системы, которая позволит объективно отслеживать проблемы, своевременно осуществлять корректировку и прогнозирование развития образовательного учреждения.

На основе выявленных проблем определены основные направления:

- совершенствование системы организации методического сопровождения обеспечения качества образования;
- мониторинговые исследования (мониторинг профессиональных затруднений, мониторинг программ повышения качества образования учителя).
- включение педагога, испытывающего профессиональные затруднения, в работу ШМО;

- прохождение курсов повышения квалификации учителя с низкими результатами обучения, в том числе вебинаров «Федеральный институт педагогических измерений» и др. и семинаров по темам повышения качества образования;
- взаимопосещение уроков;
- методические мероприятия: семинары-практикумы, мастер-классы, круглые столы;
- создание благоприятной атмосферы на уроке; создание для ребёнка ситуации успеха; оказание помощи на дополнительных занятиях;
- изменение форм и методов учебной работы на уроках, чтобы преодолеть пассивность и безразличие обучающихся и превратить их в активный субъект деятельности;
- активизировать индивидуальную работу педагога, направленную на осуществление дифференцированного подхода;
- комплексное применение различных средств обучения, в том числе и ИКТ и Интернет; активное использование для подготовки учащихся федерального банка тестовых заданий ВПР на сайтах «Решу ВПР»;
- добиваться высоких результатов знаний обучающихся при подготовке и прохождении ВПР через постоянное совершенствование методики преподавания предмета;
- продолжить систематически выявлять уровень усвоения темы, раздела, учебного предмета и своевременно проводить коррекцию знаний обучающихся через зачетную систему по теории и практике;
- особое внимание уделить знанию теоретических сведений и умению применять эти знания на практике, при выполнении заданий ВПР;
- уделять внимание психолого-педагогическим приемам формирования мотивации и интереса обучающихся к получению качественного образования;
- совершенствовать систему обучения школьников, учить умению добывать информацию из различных источников, анализировать, критически осмысливать, сопоставлять, доказывать;
- совершенствовать методы и приемы обучения всех обучающихся с 1 по 11 класс по формированию вычислительных навыков, навыков читательской грамотности, грамотного письма;
- уделять внимание выполнению заданий практического характера;
- при составлении административных проверочных работ сделать акцент на «западающих» заданиях;
- включить в план-график внутришкольного контроля мероприятия, которые позволят оценить, насколько ученики лучше стали справляться с заданиями, сходными с заданиями ВПР, ГИА;
- с будущими 9-классниками провести работу над ошибками по тестам экзаменов по математике, русскому языку;
- уделить больше внимания обучению педагогов, повышению их квалификации посредством не только курсов, но и посещения семинаров, конференций, вебинаров, в том числе в сети Интернет.
- использование результатов ВПР направлено конкретно на ученика;
- проектировать индивидуальные образовательные маршруты для школьников-участников оценочной процедуры;
- также готовить педагогические рекомендации для индивидуальной поддержки учащегося.

Рекомендации по повышению качества знаний по предмету.

Чтобы достичь высокого качества образования по предмету необходимо для начала составить каждому учителю мониторинг, в котором по классам и годам будут отражены результаты проверочных, диагностических работ, ВПР, ГИА. Составить дорожную карту развития, что должен выполнять учитель, с определением конечного результата по каждой позиции. Далее, составляя подробный анализ-отчет, учитель

определяет направления в работе по «западающим» темам в каждом классе по каждому неуспевающему ученику. Учитель разрабатывает систему заданий, которые использует на уроках. Кроме этих заданий, необходимо широко использовать варианты работ с образовательных сайтов в интернете. Для наших детей, важно максимальное овладение универсальными учебными действиями и дальнейшее использование их в познавательной и, главное, в социальной практике.

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.
2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.
3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.
4. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
5. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

Именно такая слаженная работа по использованию результатов оценочных процедур всеми участниками образовательного процесса должна привести к стабильному качеству образования по предмету.

С целью оказания методической помощи, а также выявления причин низких образовательных результатов в декабре 2020 года была организована проверка Владикавказским методическим центром (ВМЦ). На проверке был начальник центра Ларионова З.И. и директор 16 школы Рамонова. По итогам проверки ВМЦ были даны методические рекомендации для повышения качества знаний.

Выводы по разделу «Анализ достижения планируемых результатов освоения ООП»

Анализ результатов обучения за 2020/21 учебный год позволил выявить снижение качества знаний во всех четвертях и году по сравнению с 2019-2020 годом. Таким образом, в целом по школе качество ЗУН снизилось на 6,87 %, СОУ на 4%.

Пути решений:

1. Учителям-предметникам:

- 1.1. Усилить работу по организации контроля текущей успеваемости обучающихся в будущем учебном году.
- 1.2. Подводить предварительные итоги результатов обучения по истечении каждого учебного месяца.
- 1.3. Совершенствовать качество проведения уроков, применяя новые, современные подходы, интерактивные формы обучения.
- 1.4. Осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, контроля усвоения знаний обучающимися по отдельным темам (включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику).
- 1.5. Осуществлять мониторинг работы слабоуспевающих обучающихся на уроке.

2. Классным руководителям:

- 2.1. Обеспечить тесное взаимодействие с учителями-предметниками в осуществлении контроля успеваемости обучающихся в течение года.
- 2.2. Своевременно информировать родителей (законных представителей) об успеваемости учащихся.

3. Руководителям ШМО:

3.1. Проанализировать результаты обучения обучающихся за 2020/21 учебный год на заседаниях ШМО в срок до 5.09.2021.

3.2. Обсудить и принять необходимые меры, направленные на повышение качества знаний и успеваемости обучающихся в 2021/22 учебном году.

4. Заместителю директора по УВР:

4.1. Провести собеседование с учителями, имеющими низкие результаты качества обучения по предмету.

4.2. Усилить контроль за организацией и проведением индивидуальной работы учителей с неуспевающими обучающимися с целью недопущения неудовлетворительных результатов обучения в 2021/22 учебном году.

4.3. Разработать план повышения качества образования в ОО.

3. АНАЛИЗ ШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ООП

В МБОУ СОШ с. Балта система оценки достижения планируемых результатов реализуется в соответствии с положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, основными образовательными программами начального общего, основного общего, среднего общего образования, требованиями ФГОС уровней образования.

Текущий контроль предметных результатов осуществляется в ходе реализации рабочих программ учебных предметов в устной и письменной форме. Текущий контроль успеваемости проводится педагогом на уровне класса (учебной группы). Педагог осуществляет текущий контроль успеваемости в процессе оценивания устных ответов на уроках, выполнения домашних заданий, лабораторных и практических работ, результатов самостоятельных работ обучающегося и проверочного характера, контрольных и диагностических работ, в том числе проводимых по линии администрации; оперативно доводит до сведения обучающихся результаты оценивания той или иной работы, давая возможность каждому ученику оспорить отметку и обосновать свое несогласие.

Текущий контроль метапредметных результатов осуществляется в форме диагностических работ на установление уровня сформированности отдельных групп универсальных учебных действий в рамках административного мониторинга метапредметных результатов.

В рамках текущего контроля оценивание предметных результатов осуществляется:

1. в 1-х классах без фиксации образовательных результатов в классных журналах в виде отметок, используется только положительная и не различаемая по уровням фиксация;
2. во 2–11-х классах:
 - в виде отметок по пятибалльной шкале;
 - безотметочно (зачет/незачет) по учебному предмету «Основы духовно-нравственной культуры народов России». Объектом оценивания по данному предмету становится нравственная и культурологическая компетентность ученика, которая проводится в

виде проведения систематизированных упражнений и тестовых заданий разных типов, а также в форме защиты итогового индивидуального проекта.

Отметки, полученные обучающимися в ходе текущего контроля успеваемости, выставляются учителем в классный журнал, в электронный журнал и в дневник ученика (если ученик предоставляет дневник для выставления отметки). Отметка за письменную работу выставляется также в тетради ученика после выполненной работы.

Оценивание метапредметных результатов осуществляется в виде подсчета баллов, набранных обучающимся по результатам диагностической работы. Баллы в отметку не переводятся. Для фиксации метапредметных результатов обучающихся классным руководителем заполняются мониторинговые таблицы метапредметных результатов.

Выводы

1. Учителям в 2021/22 учебном году запланировать дополнительные проверочные и контрольные работы, чтобы увеличить накопляемость отметок.

2. Не все педагоги следуют системе оценивания, которая создана в школе. В рамках плана работы ВСОКО в 2021/22 учебном году запланировать мероприятия, направленные на анализ системы текущего оценивания педагогов «группы риска», в работе которых выявлены несоответствия требованиям локальных актов школы и ФГОС по итогам 2020/21 учебного года. Также запланировать мониторинг работы педагогов в электронном журнале в рамках плана внутришкольного контроля на 2021/22 учебный год.

3. Процедуры оценивания необъективны. Обновить и утвердить на заседании педагогического совета локальные нормативные акты школы: положение о ВСОКО, положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации, положение о фонде оценочных средств. Довести до сведения педагогов содержание локальных нормативных актов и систему оценивания, принятую в МБОУ СОШ с. Балта им. Э. Тиникашвили. Запланировать контрольные мероприятия в отношении педагогов, в работе которых выявлена необъективность.

4. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ФОРМИРОВАНИЯ, РАЗВИТИЯ УУД

В течение учебного года в рамках ВСОКО были посещены занятия педагогов, оценивали, как педагоги формируют и развивают УУД у школьников.

В соответствии с приказом Управления образования АМС г. Владикавказа была проведена диагностика уровня овладения познавательными УУД при работе с информацией и чтении обучающихся 10-х классов.

Диагностика показала:

Результаты диагностики

В диагностике познавательных умений при работе с информацией и чтении в 10-м классе участвовали 7 обучающихся (весна 2021 года). По результатам выполнения средний балл составил 16 баллов. Получили менее 9 баллов за выполнение заданий и продемонстрировали низкий уровень подготовки - 0 человек (0 %). Достигли повышенного и высокого уровней, получив от 25 до 27 баллов, 2 человека (29 %). Остальные обучающиеся – 5 человек (71 %) показали средний и ниже среднего уровень

сформированности познавательных метапредметных умений. Обобщенные результаты диагностики по всей выборке участников представлены в таблице.

Обобщенные результаты диагностики в 10-м классе

Распределение по уровням (необходимо указать количество обучающихся по количеству набранных баллов)							
0-9 баллов		10-20 баллов		21-24 баллов		25-27 баллов	
кол-во обучающихся	% от общего кол-ва обучающихся	кол-во обучающихся	% от общего кол-ва обучающихся	кол-во обучающихся	% от общего кол-ва обучающихся	кол-во обучающихся	% от общего кол-ва обучающихся
0	0	4	57	1	14	2	29

10 класс	Уровень овладения УУД	Количество обучающихся	Процент овладения УУД
	Высокий	2	29
	Повышенный	1	14
	Средний	4	57
	Низкий	0	0

Результаты выполнения групп заданий по диагностируемым УУД

Подгруппа	Код	№ задания	Проверяемые УУД	кол-во обучающихся	% от общего кол-ва обучающихся
Познавательные логические действия	3.3	С8	Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение	3	43
	3.5	1, С3	Устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей	4	57

	3.6	7, 12	Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы	7	100
Познавательные знаково-символические действия	4.1	5, С5	Использовать знаково-символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач	4	57
Познавательные действия по решению задач (проблем)	5.1	8, 9	Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем)	7	100
	5.2	6, С2, С7	Проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения)	4	57
	5.3	3	Использовать методы познания специфические для предметов социально-гуманитарного цикла	7	100
Познавательные действия по работе с информацией и чтению	6.2	3, 11	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	7	100
	6.3	2, 10, С1, С4, С6,	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	5	71
	6.4	4	Оценивать достоверность предложенной информации, высказывать оценочные суждения на основе текста	7	100

Лучше всего обучающиеся овладели умением: Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы (100%); Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем) (100%); Использовать методы познания специфические для предметов социально-гуманитарного цикла (100%); Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию (100%); Оценивать достоверность предложенной информации, высказывать оценочные суждения на основе текста (100%).

Труднее всего удалось освоить умения: Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение (43%); Устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей (57%); Проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения) (57%).

Выводы и рекомендации

По результатам диагностики выявили, что 43 % обучающихся овладели метапредметными умениями на высоком, повышенном уровнях. Чтобы повысить уровень освоения УУД у остальных обучающихся, рекомендовано включить в план методической работы школы на 2021/22 учебный год мероприятия:

1. Провести систему открытых занятий по применению информации из текстов при решении учебно-практических задач. Для этого на методических объединениях разработать задания по разным предметам.

Срок: до 1 апреля 2022 года.

Ответственный: заместитель директора по УВР Павлиашвили И.Г.

2. Включить в уроки задания по нахождению в тексте сведений, фактов, отражающих его содержание, во внеурочные занятия 5–7-х классов, чтобы сформировать умения работать с информацией. Ожидаемый результат – снизить количество ошибок, связанных с невнимательным прочтением текста.

Срок: апрель 2022 года.

Ответственные: учителя-предметники, заместитель директора по УВР Павлиашвили И.Г.

3. Разработать и реализовать индивидуальные образовательные траектории для обучающихся, которые продемонстрировали самые низкие УУД. Ожидаемый результат – повысить уровень умений школьников, которые показали самые низкие результаты.

Срок: в течение учебного года.

Ответственные: учителя-предметники, заместитель директора по УВР Павлиашвили И.Г.

4. Включить в план внутришкольного контроля качества проведение повторных метапредметных диагностических работ в начале 2021/22 учебного года в 9-х классах.

Срок: до 1 октября 2021 года.

Ответственный: заместитель директора по УВР Павлиашвили И.Г.

5. Провести сравнительный анализ результатов проведенной работы с результатами запланированной работы.

Срок: до 1 ноября 2021 года.

Ответственный: заместитель директора по УВР Павлиашвили И.Г.

Выводы по разделу:

- Снижена активность и мотивация учащихся.
- Отсутствует деятельность учащихся по самостоятельному поиску и получению новых знаний.

Рекомендации педагогам-предметникам:

1. Обеспечить включение в урок игровых, занимательных заданий, а также заданий с применением ИКТ.
2. Обеспечить включение в содержание урока творческих учебных заданий, создание проблемных ситуаций для развития самостоятельности и исследовательских навыков обучающихся.

5. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧИХ ПРОГРАММ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ, КУРСОВ, ДИСЦИПЛИН И УЧЕБНЫХ ПЛАНОВ

Выполнение учебного плана на уровне НОО

Предметные области	Учебные предметы Классы	Количество часов в год				Всего по плану	Всего по факту
		1 класс	2 класс	3 класс	4 класс		
	<i>Обязательная часть</i>						
Русский язык и литературное чтение	Русский язык	132	170	170	170	642	642
	Литературное чтение	66	102	102	102	372	372
Родной язык и литературное чтение на родном языке	Родной язык и литературное чтение на родном языке	99	102	102	102	405	405
Иностранный язык	Иностранный язык	-	68	68	68	204	204
Математика и информатика	Математика	132	136	136	136	540	540
Обществознание и естествознание (Окружающий мир)	Окружающий мир	66	68	68	68	270	270
Основы религиозной культуры и светской этики	Основы религиозной культуры и светской этики	-	-	-	34	34	34
Искусство	Музыка	33	34	34	34	135	33
	Изобразительное искусство	33	34	34	34	135	135
Технология	Технология	33	34	34	34	135	135
Физическая культура	Физическая культура	99	102	102	102	405	405
Итого:		693	850	850	884	3277	3277
Компонент образовательного учреждения:							
Математика			34	34	17	85	85
Максимально допустимая годовая нагрузка		693	884	884	901	3362	

Не в полном объеме выполнен учебный план по предметной области «Искусство» по предмету «Музыка» во 2,3, 4 классах. Причина: отсутствие учителя в течение года.

Выполнение учебного плана на уровне ООО

Предметные области	Учебные предметы Классы	Количество часов в год				
		5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
	Обязательная часть					
Филология	Русский язык	170	204	136	102	102
	Литература	102	102	68	68	102
	Родной язык и родная литература	102	102	102	102	102
	Иностранный язык	102	102	102	102	102
Математика и информатика	Математика	170	170			
	Алгебра	0	0	102	102	102
	Геометрия	0		68	68	68
	Информатика	0	0	34	34	34
Общественно-научные предметы	История	68	68	68	68	68
	Обществознание	0	34	34	34	34
	География	34	34	68	68	68
Естественно-научные предметы	Физика	0	0	68	68	102
	Химия	0	0	0	68	68
	Биология	34	34	34	68	68
Искусство	Музыка	34	34	34	34	
	Изобразительное искусство	34	34	34	34	
Технология	Технология	68	68	68	68	34
Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности	Основы безопасности жизнедеятельности	0	0	0	34	34
	Физическая культура	102	102	102	102	102
Итого:		1020	1088	1122	1190	1190
Часть, формируемая участниками образовательных отношений:						
Филология	Русский язык			34		
	Родной язык и родная литература	34				
Математика и информатика	Информатика					34
Общественно-научные предметы	География		34			
Естественно-научные предметы	Химия				34	
	«Основы духовно-нравственной культуры народов России»	34				
Курс	«Финансовая грамотность»			34		
ИТОГО ВЫПОЛНЕНО ПО ФАКТУ		986	1054	1088	1156	1190

Не в полном объеме выполнен учебный план по предметной области «Искусство» по предмету «Музыка» во 5,6,7,8 классах. Причина: отсутствие учителя в течение года.

Выполнение учебного плана на уровне СОО

10 класс (ФГОС)

Предметная область	Учебные предметы	Уровень	По плану за год	По факту за год
Русский язык и литература	Русский язык	Б	68	68
	Литература	Б	102	102
Родной язык и родная литература	Родной язык (осетинский)	Б		
	Родная литература (на осетинском языке)	Б	102	102
Иностранные языки	Иностранный язык (английский)	Б	102	102
Общественные науки	История	Б	68	68
	Обществознание	Б	34	34
	География	Б	68	68
Математика и информатика	Алгебра	Б	102	102
	Геометрия	Б	68	68
	Информатика	Б	34	34
Естественные науки	Физика	Б	102	102
	Химия	У	102	102
	Биология	Б	68	68
	Астрономия	Б		
ФК, экология и основы безопасности жизнедеятельности	Физическая культура	Б	102	102
	Основы безопасности жизнедеятельности	Б	34	34
	Индивидуальный проект	ЭК	34	34
	Основы предпринимательской деятельности	ЭК	34	34
Всего часов:			1224	1224

100% выполнение учебного плана.

11 класс

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ		
Обязательные учебные предметы на базовом уровне		
Учебные предметы	Количество часов в год (в неделю)	
	11 класс	
Русский язык	68 (2)	
Литература	102(3)	
Иностранный язык (английский язык)	102(3)	
Математика	170 (5)	
История	68 (2)	
Обществознание	68 (2)	
География	68 (2)	
Физика	102 (3)	
Химия	68(2)	
Биология	68 (2)	
Информатика	68 (2)	

	Физическая культура	102 (3)
	Основы безопасности жизнедеятельности	34 (1)
	Итого:	1088(32)
	Региональный (национально-региональный) компонент	
	Родной язык	34 (1)
	Родная литература	68(2)
	Итого:	102 (3)
	Компонент образовательного учреждения:	
	Астрономия	33(1)
	ВСЕГО:	1224 (36)
	Итого выполнено по факту:	1224 (36)

100% выполнение учебного плана.

Анализ результатов контроля качества выполнения рабочих программ

В соответствии с планом работы школы на 2020/21 учебный год проведен внутришкольный контроль выполнения рабочих программ учебных предметов по уровням образования. В ходе внутришкольного контроля качества реализации рабочих программ учебных предметов по уровням образования были проанализированы рабочие программы всех учебных предметов.

По результатам проверки выявлено соответствие рабочих программ ФГОС по уровням образования. Все программы содержат необходимые разделы:

- планируемые результаты освоения учебного предмета, курса;
- содержание учебного предмета, курса;
- тематическое планирование с указанием количества часов на освоение каждой темы.

Пояснительные записки практически всех рабочих программ содержат цель, задачи изучения учебного предмета на уровень образования, общее количество часов для реализации программы, авторов УМК, учебники и учебные пособия.

Начальное общее образование

Не имеют расхождений по количеству часов, отведенных на реализацию в учебном плане, рабочие программы по учебным предметам: английский язык, основы религиозной культуры и светской этики (ОРКСЭ) в структуре основной образовательной программы (ООП).

Сокращение часов учебного плана в 1-х классах произошло из-за «ступенчатого» режима работы в адаптационный период.

В остальных классах несоответствие произошло из-за выходных, праздничных дней и нерабочих дней с 4 по 7 мая.

Степень выполнения рабочих программ на уровне начального общего образования – 98 процентов.

Степень выполнения практической части рабочих программ на уровне начального общего образования – 100 процентов.

Степень выполнения контрольных работ на уровне начального общего образования – 100 процентов.

Основное общее образование

Не имеют расхождений по количеству часов, отведенных на реализацию в учебном плане, рабочие программы по учебным предметам: литература, английский язык, алгебра, геометрия, информатика, физика, география, обществознание, технология, физическая культура, основы безопасности жизнедеятельности.

В остальных классах несоответствие произошло из-за выходных, праздничных дней и нерабочих дней с 4 по 7 мая.

Степень выполнения рабочих программ на уровне основного общего образования – 98 процентов.

Полностью реализована практическая часть рабочих программ по учебным предметам: химия, биология, информатика, обществознание, технология, физика, география, физическая культура, изобразительное искусство.

Степень выполнения практической части рабочих программ на уровне основного общего образования – 100 процентов.

Контрольные работы выполнены в полном объеме по учебным предметам: русский язык, литература, английский язык, математика, алгебра, геометрия, информатика, физика, биология, химия, обществознание, история России, всеобщая история, география.

Степень выполнения контрольных работ на уровне основного общего образования – 100 процентов.

Среднее общее образование

Не имеют расхождений по количеству часов, отведенных на реализацию в учебном плане, рабочие программы по учебным предметам: алгебра, геометрия, химия, биология, география, ОБЖ астрономия, информатика.

Несоответствие произошло из-за выходных, праздничных дней и нерабочих дней с 4 по 7 мая. Степень выполнения рабочей программы на уровне среднего общего образования – 99 процентов.

Полностью реализована практическая часть рабочих программ по учебным предметам: информатика, физика, обществознание, физическая культура, география, химия.

Степень выполнения практической части рабочих программ на уровне среднего общего образования – 100 процентов.

Контрольные работы выполнены в полном объеме по всем учебным предметам. Степень выполнения контрольных работ на уровне среднего общего образования – 100 процентов.

Общие результаты контроля выполнения рабочих программ

На уровне начального общего образования – 98 процентов. На уровне основного общего образования – 98 процентов. На уровне среднего общего образования – 99 процентов.

Отступление от прохождения программного материала составляет от 1 до 4 часов. Причина расхождений выполнения программы – выходные, праздничные дни и нерабочие дни с 4 по 7 мая. Содержание пропущенных уроков скорректировано в рабочих программах по датам за счет уплотнения учебного материала.

Общие результаты контроля реализации практической части рабочих программ

На уровне начального общего образования – 100 процентов. На уровне основного общего образования – 100 процентов. На уровне среднего общего образования – 100 процентов.

Общие результаты контроля выполнения контрольных работ

На уровне начального общего образования – 100 процентов. На уровне основного общего образования – 100 процентов. На уровне среднего общего образования – 100 процентов.

Выводы

1. Рабочие программы по предметам учебного плана по уровням образования реализованы на 99 процентов. Отступление от прохождения программы скорректировано за счет уплотнения учебного материала.
2. Практическая часть рабочих программ реализована полностью.

Рекомендации

1. Заместителю директора по УВР Павлиашвили И.Г.:

1.1. Ознакомить педагогический коллектив с результатами анализа выполнения рабочих программ за 2020/21 учебный год в срок до 04.06.2021.

1.2. Ознакомить педагогов с примерным учебным планом на 2021/22 учебный год в срок до 04.06.2021, чтобы педагоги смогли скорректировать часы в рабочих программах.

2. Учителям-предметникам:

2.1. Включить темы, разделы, которые были не пройдены на уровне образования, в рабочие программы на 2021/22 учебный год в срок до 26.08.2021.

2.3. Разработать рабочие программы учебных предметов в соответствии с учебным планом на 2021/21 учебный год в срок до 26.08.2021.

2.4. В рабочих программах учебных предметов на 2021/22 учебный год разработать тематическое планирование с учетом рабочей программы воспитания.

3. Руководителям методических объединений:

3.1. Провести заседания методических объединений по разработке рабочих программ на 2021/22 учебный год с учетом данных рекомендаций в соответствии с положением о рабочей программе в срок до 26.08.2021.

3.2. Рассмотреть рабочие программы педагогов на соответствие требованиям ФГОС на 2021/22 учебный год в срок до 26.08.2021.

6. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧИХ ПРОГРАММ КУРСОВ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПЛАНОВ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В школе были организованы 10 курсов внеурочной деятельности по пяти направлениям.

В течение учебного года педагоги проводили работу по сохранности контингента обучающихся во внеурочной деятельности:

- вовлечение обучающихся в активную научную, конкурсную, концертную, соревновательную деятельность и т.д;
- создание доброжелательной и комфортной атмосферы на занятиях внеурочной деятельности, создание ситуации успеха для каждого ученика.

Вывод: внеурочная деятельность была организована по различным направлениям и в разнообразных формах. Вовлеченность обучающихся по школе в течение года повысилась как по уровням образования, так и в среднем по школе (с 74,3% до 94% до).

В целом качество организации внеурочной деятельности в течение учебного года можно признать хорошим.

Рекомендации:

1. Классным руководителям и педагогам внеурочной деятельности организовать работу с обучающимися и их родителями по обеспечению уровня вовлеченности не менее 100 процентов; принимать своевременные и адекватные ситуации меры по сохранению контингента.
2. Педагогам внеурочной деятельности, работающим на уровне СОО, переработать программы курсов внеурочной деятельности под запросы обучающихся и их родителей, в рабочих программах предусмотреть различные формы проведения занятий и формы организации деятельности обучающихся.

7. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ, ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ УЧАЩИХСЯ, ПРОГРАММЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, ЗДОРОВОГО И БЕЗОПАСНОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ

Воспитательная работа в школе организовывалась в соответствии с планом воспитательной работы на 2020/21 учебный год на основе Программы духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся и Программы формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни на уровне НОО, Программ воспитания и социализации на уровне ООО и СОО. На основании плана воспитательной работы школы классные руководители, педагог-организатор разрабатывали свои рабочие документы. Воспитательная работа школы велась в рамках методической темы школы: «Создание условий для формирования личности творческой, самостоятельной, гуманной, способной ценить и уважать других». Контроль проходил в соответствии с планом внутришкольного контроля на 2020/21 учебный год, утвержденным приказом директора школы.

Цель воспитательной работы школы в 2020/21 учебном году: создание условий для личностного развития школьников, проявляющееся:

- в усвоении ими знаний основных норм, которые общество выработало на основе этих ценностей (то есть в усвоении ими социально значимых знаний);
- развитии их позитивных отношений к этим общественным ценностям (то есть в развитии их социально значимых отношений);
- приобретении ими соответствующего этим ценностям опыта поведения, опыта применения сформированных знаний и отношений на практике (то есть в приобретении ими опыта осуществления социально значимых дел).

Для достижения цели школа ставила перед собой следующие **задачи**:

- реализовывать воспитательные возможности традиционных общешкольных дел;
- реализовывать потенциал классного руководства в воспитании школьников, поддерживать активное участие классных коллективов в жизни школы;
- реализовывать воспитательные возможности внеурочной деятельности и дополнительного образования через вовлечение школьников в кружки, секции, клубы и т. п.;

- реализовывать воспитательный потенциал школьных уроков через использование на уроках интерактивных форм организации деятельности обучающихся;
- активизировать работу ученического самоуправления на уровне школы и классных коллективов;
- организовывать профориентационную работу со школьниками на уровнях основного и среднего общего образования;
- организовать работу с семьями школьников, их родителями или законными представителями для совместного решения проблем личностного развития обучающихся.

В основе воспитательной системы школы лежит совместная творческая деятельность детей и взрослых по направлениям программ духовно-нравственного развития, воспитания и социализации школьников:

- гражданско-патриотическое;
- духовно-нравственное;
- социокультурное;
- правовое и культура безопасности;
- экологическое;
- эстетическое;
- интеллектуальное;
- здоровьесберегающее;
- трудовое;
- воспитание семейных ценностей;
- коммуникативное.

Данные направления воспитательной работы реализуются через:

- традиционные общешкольные мероприятия;
- классные дела;
- интерактивную деятельность обучающихся на уроках;
- внеурочную деятельность и дополнительное образование;
- работу органов ученического самоуправления на уровне классов и школы;
- профориентационную работу;
- работу с родителями.

Штат воспитательной службы сформирован в необходимом объеме, имеются все необходимые специалисты.

План работы ШМО классных руководителей реализован на 100 процентов. Необходимо внести в план работы ШМО классных руководителей мероприятия по организации воспитательной работы в 2021/22 учебном году в соответствии с рабочей программой воспитания.

В 2020/21 году проведены все запланированные педагогические советы по воспитательной работе.

Рекомендации:

1. Составить перспективный план повышения квалификации педагогов воспитательной службы школы.
2. Организовать методическую поддержку педагогам при аттестации в 2021/22 учебном году.
3. Организовать методическую поддержку классным руководителям по составлению календарных планов воспитательной работы с классами в соответствии с требованиями рабочей программы воспитания и с учетом календарного плана воспитательной работы школы.
4. Рассмотреть вопрос участия педагогов-организаторов и классных руководителей в

конференциях и мастер-классах по вопросам организации воспитательной работы в соответствии с рабочей программой воспитания, формирования творческой активности обучающихся, построению системы активного взаимодействия с родителями обучающихся.

Степень реализации плана воспитательной работы

Правовое воспитание и культура безопасности (в том числе работа с детьми группы риска)

Правовое воспитание. Согласно плану воспитательной работы на 2020/21 учебный год в рамках реализации задачи по формированию нравственных качеств у учащихся в целях предупреждения и профилактики правонарушений и употребления ПАВ среди детей и подростков в школе осуществлялась следующая деятельность:

- организация работы Совета по профилактике, на котором рассматриваются текущие вопросы, вопросы постановки учащихся на внутришкольный учет, снятия с учета, корректируется план работы по профилактике;
- отслеживание занятости обучающихся, имеющих трудности в обучении, в свободное время, в период каникул, привлечение их к занятиям в коллективах дополнительного образования, спортивных секциях;
- работа психолого-педагогической службы школы с учащимися, склонными к девиантному поведению, их родителями;
- строго отслеживаются посещение, пропуски учебных занятий.

Количественный состав учащихся по группам в образовательной организации

Количество обучающихся на начало года	Количество обучающихся на конец года	Количество обучающихся, находящихся на внутришкольном учете		Количество обучающихся, состоящих на учете в КДН		Количество детей, состоящих на учете в ОДН		Количество детей, оставленных на второй год
		сентябрь 2020 года	май 2021 года	сентябрь 2020 года	май 2021 года	сентябрь 2020 года	май 2021 года	
143	152	0	0	0	0	0	0	0

Дети, требующие особого педагогического внимания

Дети, требующие особого педагогического внимания	Количество
Дети-инвалиды и дети с ОВЗ	6
Дети из малообеспеченных семей	52
Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей	0

Дети, склонные к негативным проявлениям	3
Дети из многодетных семей	81

Меры психолого-педагогической поддержки семей, находящихся в ТЖС; неблагополучных семей; семей, имеющих детей из группы риска

Мероприятие	Количество за учебный год	Семьи, принявшие участие
Родительские лектории	5	15
Тематические встречи	14	21
Родительские собрания	4	15
Материальная помощь	1	15

В школе работает Совет по профилактике правонарушений в составе:

- директор школы;
- классные руководители;
- заместитель директора по УВР;
- инспектор по делам несовершеннолетних.

Проведено пять заседаний Совета по профилактике.

Культура безопасности. Согласно плану воспитательной работы проводилась системная работа по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма и пожарной безопасности, формированию у учащихся навыков безопасного поведения на улицах и дорогах, а также при пожаре. В школе разработан и планомерно внедрялся план работы по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма, план комплексных мероприятий по обучению учащихся правилам дорожного движения в рамках преподавания ОБЖ, также план работы по пожарной безопасности. В школе организован отряд юных инспекторов движения, отряд «Юный друг пограничника»

Вывод: работа по правовому воспитанию и культуре безопасности осуществлена в полном объеме.

Рекомендации:

Вовлекать в работу с трудными подростками не только социального педагога и классного руководителя, но и педагогов дополнительного образования, мотивировать этих детей к творческой и трудовой деятельности.

При составлении плана профилактической работы на 2021/22 учебный год рассмотреть вопрос координации взаимодействия учителей, родителей, специалистов социальных служб, представителей административных органов для оказания социально-психологической помощи учащимся.

При составлении плана работы по направлению культуры безопасности предусмотреть меры по вовлечению в отряды юных инспекторов движения школьников 8–11-х классов.

В области здоровьесбережения.

Педагогический коллектив школы уделяет большое внимание укреплению и сохранению здоровья обучающихся, строго следит за соблюдением норм СанПинов, обеспечивает режим проветривания учебных классов, следит за двигательной активностью детей,

уделяют внимание детям с ослабленным здоровьем. В системе работы школы проводятся: Дни Здоровья, недели профилактики, соревнования по различным видам спорта. Кроме регулярных уроков физической культуры обучающихся школы могут развиваться физически на занятиях в спортивных секциях. Школьники активно участвуют в спортивной жизни города, региона. Каждое утро в школе по утрам учителем физической культуры проводится зарядка со всеми обучающимися школы (во дворе).

Степень реализации плана воспитательной работы по направлениям: гражданско-патриотическое; духовно-нравственное; социокультурное; правовое и культура безопасности; экологическое; эстетическое; интеллектуальное; здоровьесберегающее; трудовое.

Традиционные школьные дела прошли успешно, это:

- "1 сентября - День Знаний" - торжественная линейка
- "День Учителя" – общешкольное мероприятие (1-11 класс)
- "Пусть всегда будет мама"- общешкольное мероприятие (1-4 класс)
- "Новогодние ёлки. Снежная королева"- 1-5 кл. Ответственные учителя начальной школы. "Новогодний бал" 6-11 класс. Ответственная Бучукури И.О., Романова Т.А.
- День защитника Отечества, "Уроки Мужества"- (1-11 класс)
- "Международный женский день - 8 Марта"(1-11 класс)
- "Масленица"- открытое внеклассное мероприятие (-4 классы)
- Месячники по профилактике дорожного травматизма и правонарушений – апрель (отв. Павлиашвили И.Г.)
- "Войны не знали мы, но все же..." (1-11 класс) – общешкольное мероприятие (ответственные 7, 10 класс)
- "Последний звонок"- (1-11 класс) Гагиева С.И., Межлумян К.И.
- "День защиты детей" (по основам безопасности жизнедеятельности) Санатова О.И.

В традиционных школьных мероприятиях участвуют все классы, но степень активности классов в жизни школы, естественно, разная. Это связано с работой классных руководителей их желанием и умением организовать, заечь детей, умением привлекать к участию в мероприятиях каждого ребенка.

Дополнительное образование

В течение 2020/21 учебного года школа создавала условия для реализации потребностей учащихся и их родителей в дополнительных образовательных услугах.

Так 28 % обучающихся занимаются игрой в шахматы, 35% заняты в секции по греко-римской борьбе, в кружке «Инфознайка»- 60%, в кружке технологической направленности «Роботехника» - 40%.

Вот уже год в нашей школе функционирует центр «Точка роста» (с сентября 2020 года). С самого начала перед центром была поставлена задача 100% охвата своей деятельностью обучающихся школы, с которой «Точка роста» успешно справилась. На сегодняшний день все 100 % обучающихся зарегистрированы в системе ПФДО и занимаются дополнительным образованием в центре. В Центре реализуются 4 программы дополнительного образования: «Шахматы», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Лего», «Информатика».

Согласно плану в 2020-2021 учебном году были проведены следующие мероприятия:

- 1) Образовательное событие «День Интернета. Всероссийский урок безопасности школьников в сети Интернет» (23.10.2020 г.). Охват участников - 42.
- 2) «Открытый шахматный турнир» (17.11.2020 г.). Охват участников – 35. В ходе шахматного турнира была также проведена шахматная викторина.
- 3) Всероссийская акция «Декада добрых дел» (05.12.2020г.). Охват участников – 46. Обучающиеся посмотрели на интерактивной панели и обсудили фильм «Волонтёры будущего».
- 4) Профориентационный квест-игра «Путешествие в город профессий» для учащихся 6-7 классов (14.01.2021 г.). Охват участников – 43. Перед игрой каждая команда представляла короткое приветствие, которое готовила заранее. Каждая команда проходила ряд станций – этапов, где получала творческое задание. В ходе мероприятия подростки познакомились с новыми профессиями и их спецификой, отрабатывая умение работать в команде.
- 5) Открытый урок по литературе по роману Л.Н. Толстого «Война и мир» 10 класс (21.01.2021 г.). Охват участников – 12.
- 6) Первенство по робототехнике на тему «Робопес»
- 7) Фотоконкурс «Встречай Весну Ярκο!!!». Фотографии должны быть сделаны ими с помощью цифровой техники
- 8) 12 мая на базе центра образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» под руководством учителя начальных классов Габараевой М.Н. прошла интерактивная игра «С детства знать положено правила дорожные» для обучающихся 3-го класса. Учащимся было предложено разгадать кроссворд по правилам дорожного движения, разгадать ребусы о транспорте, выбрать из предложенных вариантов правильный дорожный знак. Дети также приняли участие в викторине «ПДД в сказках и мультфильмах».
- 9) Открытый региональный урок по геометрии (учитель Межлумян К.И.) через Zoom.
- 10) Открытый урок по географии (учитель Павлиашвили И.Г.).

Вывод: дополнительное образование в школе функционирует в рамках кружков и секций (бесплатных). Популярным является техническое направление, естественно-научное, спортивное.

Рекомендации: 100 % охват и в 2021-2022 учебном году.

Качество воспитательной работы

Анализ результатов работы школы по воспитанию, социализации и саморазвитию школьников

Результатами работы школы по воспитанию, социализации и саморазвитию школьников за 2020/21 учебный год считаем следующие достижения:

- 2 командное место в Конкурсе строевых отрядов «Юный друг пограничника» выиграл 5 класс. Классный руководитель Бучукури И.О.
- за учебный год не зафиксировано ни одного правонарушения или случая хулиганства с участием обучающихся школы.

Качество профориентационной работы

Качество профориентационной работы в школе определяется по критериям ее эффективности:

- достаточная информированность обучающихся о профессии и путях ее получения

- (сформированное ясное представление о требованиях профессии к человеку, конкретного места ее получения, потребностей общества в данных специалистах);
- потребность в обоснованном выборе профессии (самостоятельно проявляемая школьником активность по получению необходимой информации о той или иной профессии, желание пробы своих сил в конкретных областях деятельности, самостоятельное составление своего профессионального плана);
- уверенность школьника в социальной значимости труда (сформированное отношение к труду как к жизненной ценности);
- степень самопознания школьника (изучение школьником своих качеств);
- наличие у школьника обоснованного профессионального плана.

С целью определения качества профориентационной работы школы проведено анкетирование обучающихся 8–11-х классов.

Результаты анкетирования

Критерии эффективности	Классы			
	8-й	9-й	10-й	11-й
1. Достаточная информированность обучающихся о профессии и путях ее получения	45%	52%	70%	95%
2. Сформированная потребность в обоснованном выборе профессии	32%	55%	70%	100%
3. Уверенность школьника в социальной значимости труда	25%	70%	70%	90%
4. Высокая степень самопознания школьника (знание своих профессионально важных качеств)	25%	65%	81%	90%
5. Наличие у школьника обоснованного профессионального плана	10%	50%	59%	95%
В среднем по классу	27,4%	58,4%	70%	94%

Вывод: результаты анкетирования показали, что качество профориентационной работы в 8-х классах низкое, в 9-х и 10-х классах – среднее, в 11-х классах – высокое.

Рекомендации:

Пересмотреть систему работы по профориентации на уровне ООО с учетом возможности организации сетевого взаимодействия с организациями среднего профессионального образования.

Рассмотреть возможность участия школьников в проектах WorldSkills «Билет в будущее», чемпионатах WorldSkillsJunior.

Качество работы с родителями/законными представителями и семьями школьников

Работа с родителями проводилась в форме индивидуальных встреч, родительских собраний. Также представители школьного родительского комитета принимали участие в организации экскурсий.

В течение года проведено по 4 родительских собрания в каждом классе, всего 44 родительских собрания; также проведены 2 родительских собрания для родителей

обучающихся 9-х и 11-х классов по вопросам ГИА-2021. В условиях сложившейся эпидемиологической обстановки часть родительских собраний проведены в дистанционном формате.

В основном тематика классных родительских собраний в течение года была разнообразной и соответствовала возрасту и психологическим особенностям обучающихся.

Посещаемость родительских онлайн- собраний родителями составила в среднем 87 процентов в 1–4-х классах, 70 процентов – в 5–9-х классах и 80 процентов – в 10–11-х классах.

Кроме того, проводились индивидуальные очные и онлайн-консультации для родителей.

Вывод: по сравнению с 2019/20 учебным годом удалось:

- повысить посещаемость родительских собраний в среднем на 4 процента по школе;
- повысить уровень участия родителей в классных и общешкольных делах в среднем на 3 процента;
- повысить уровень удовлетворенности родителей деятельностью школы в среднем на 8 процентов;
- повысить уровень доверия родителей школе в среднем на 5 процентов.

Рекомендации:

При планировании и организации работы с родителями на следующий учебный год предусмотреть такие формы работы, как тематические вебинары (для онлайн-собраний). Продолжить работу по повышению уровня удовлетворенности и доверия родителей школе.

Выявлять в классах активных родителей и привлекать их к планированию, организации и анализу результатов воспитательной работы классов и школы.

8. АНАЛИЗ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ШКОЛЫ

Для обеспечения учебно-воспитательного процесса школа располагает следующим перечнем кабинетов, учебного оборудования и учебных пособий.

16 учебных кабинетов, 1 лаборантская комната, спортзал, столовая на 50 посадочных мест; библиотека с библиотечным фондом книг (художественная, научно-педагогическая и методическая, учебная литература).

Учебное оборудование: ноутбуки – 24, из них 16 используются в учебных целях, мультимедийные проекторы – 12; сканер простой – 1; принтеры (сканер) –1, интерактивная доска – 4.

Учащиеся МБОУ СОШ с. Балта в полном объеме обеспечены учебниками (100 %).

В учебных помещениях школы имеются современные, необходимые для использования технические средства обучения, учебно-методические комплекты, печатная продукция для обеспечения достижения учащимися требований Государственного стандарта общего образования, требований к подготовке выпускника, сформулированных с учётом реализуемых образовательных программ. Все классно-учебные помещения оснащены необходимой мебелью, методическими и демонстрационными материалами, учебным оборудованием.

Средства обучения и воспитания, используемые в МБОУ СОШ с. Балта для обеспечения образовательной деятельности, рассматриваются в соответствии с ФГОС к условиям реализации основной общеобразовательной программы начального, основного, среднего общего образования как совокупность учебно-методических, материальных, дидактических ресурсов, обеспечивающих эффективное решение воспитательно-

образовательных задач в оптимальных условиях. Оборудование отвечает санитарно-эпидемиологическим нормам, гигиеническим, педагогическим и эстетическим требованиям.

В школе обеспечен доступ в сеть Интернет, скорость подключения к сети до 10 Мбит/с., что затрудняет работу в данном направлении, постоянно функционирует электронная почта, есть свой сайт.

Материально-технические условия обеспечивают:

- 1) возможность достижения обучающимися установленных Стандартом требований к результатам освоения основной образовательной программы общего образования;
- 2) соблюдение: санитарно-гигиенических норм.

Все кабинеты соответствуют нормам СанПин и имеют необходимый уровень оборудования, для ведения уроков по ФГОС.

Кабинеты оснащены учебной, методической и справочной литературы, таблиц, дидактических и раздаточных материалов, презентаций, материалов для тестирования, опросов, книги по ОГЭ и ЕГЭ и других изданий, необходимых для освоения в полном объеме образовательного минимума образовательной программы, таблицами и схемами, компьютером, медиапроектором.

Материально – техническая база школы соответствует санитарным нормам, правилам пожарной безопасности и в полной мере позволяет решить задачи обучения и воспитания детей, позволяет применять инновационные образовательные технологии в образовательном процессе, разнообразить формы и методы обучения, совершенствовать здоровьесберегающую среду на современном уровне.

В рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» с сентября 2020 года открыт и функционирует Центр образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» на базе МБОУ СОШ с.Балта им. Э. Тиникашвили

В ходе реализации проекта в образовательных организациях обеспечена цифровая инфраструктура для внедрения в основные общеобразовательные программы современных цифровых технологий.

На третьем этаже здания оборудован спортивный зал.

Прорезиненная площадка для игр на территории школы оборудована полосой препятствий: металлические шесты, две лестницы, скалодром.

Анализ материально-технического обеспечения школы показал наибольшие нарекания со стороны участников образовательных отношений в период работы школы в дистанционном режиме – к материально-техническому обеспечению образовательного процесса в режиме онлайн. При этом педагоги на уровне выше среднего оценивают готовность материально-технической базы школы для обучения в традиционном формате. Так, 65 процентов опрошенных отмечают наличие в школе компьютерной техники, образовательных онлайн-платформ, доступ к интернету и пр. При этом 32 процента педагогов считают, что школа имеет соответствующие требованиям ФГОС и современным требованиям условия, необходимые для организации образовательного процесса в очном и дистанционном формате, материально-техническую базу для работы. Однако стоит отметить, что 13 процентов педагогов считают, что материально-техническая база школы частично готова к реализации программ в дистанционном или смешанном формате. 100 процентов опрошенных педагогов отметили нестабильность подачи интернета.

Обозначенные проблемы в материально-техническом обеспечении образовательного процесса в дистанционном или смешанном формате требуют тщательного изучения потребности школы в материально-технических ресурсах.

9. ВЫВОД ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА РАБОТЫ ШКОЛЫ ЗА 2020/21 УЧЕБНЫЙ ГОД

Цель работы школы в 2020–2021 учебном году: формирование модели современной школы, ориентированной на качественное обучение и воспитание детей, способных к активному интеллектуальному труду; формирующей ключевые компетенции, обеспечивающие социализацию и адаптацию для профессионального самоопределения в будущем.

Для достижения цели были определены следующие задачи:

- совершенствовать систему управления школы в рамках требований Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;
- обеспечить выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням образования);
- сохранять и укреплять физическое и психическое здоровье обучающихся;
- повышать качество образовательных результатов обучающихся;
- модернизировать систему контроля условий и образовательной деятельности;

Вывод: цель работы школы была достигнута не в полном объеме, так как часть задач осталась нереализованной. Качество образовательных результатов снизилось в сравнении с 2019/20 учебным годом.

10. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ НА 2021-2022 УЧЕБНЫЙ ГОД

Цель работы школы в 2021/22 учебном году: повышение качества образовательных результатов обучающихся и реализация модели современной школы и цифровизации образования, ориентированной на качественное обучение и воспитание детей, способных к активному интеллектуальному труду; формирующей ключевые компетенции, обеспечивающие социализацию и адаптацию для профессионального самоопределения в будущем.

Для достижения поставленных целей запланированы задачи на 2021/22 учебный год:

- совершенствовать систему управления школы в рамках требований Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;
- обеспечить выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням образования) и готовность перейти на новые в 2022 году;
- сохранять и укреплять физическое и психическое здоровье обучающихся;
- повышать качество образовательных результатов учащихся путем повышения учебной мотивации обучающихся.