

## ПРОТОКОЛ № 2

### заседания методического совета школы

от 30 октября 2020 года

Присутствовали: 5 чел.

#### Повестка:

1. Диагностика образовательной подготовки учащихся (итоги входных контрольных работ).
2. Итоги школьного этапа Всероссийской предметной олимпиады школьников.
3. Формы организации учебной деятельности в 1-9,10 классах в свете требований ФГОС.

**По первому вопросу** слушали руководителя методического совета школы Павлиашвили И.Г. В ее докладе были освещены результаты входных контрольных работ.

#### **Методы контроля:**

- письменная проверка знаний

#### **Результаты контроля**

Класс	Русский язык	Математика	
	Средний балл по результатам входных диагностических работ; % успеваемости; % качества знаний		
4	Писали работу 12 человек. «5»- 4 чел.; «4»- 4 чел.; «3»- 1 чел.; «2»- 3 чел.;  Средний балл-3,75;  % успеваемости-75  % качества- 66,	Писали работу 12 человек. «5»- 3 чел.; «4»- 5 чел.; «3»- 2 чел.; «2»- 2 чел.;  Средний балл-3,8;  % успеваемости-83  % качества- 66,6	
5	Писали работу 15 человек. «5»- 2 чел.; «4»- 5 чел.; «3»- 6 чел.; «2»-	Писали работу 16 человек. «5»- 4 чел.; «4»- 4 чел.; «3»- 5 чел.;	

	<p>2 чел.;</p> <p>Средний балл-3,4;</p> <p>% успеваемости-86,6</p> <p>% качества- 46,6</p>	<p>«2»- 3 чел.;</p> <p>Средний балл-3,8</p> <p>% успеваемости-81</p> <p>% качества- 53,3</p>	
6	<p>Писали работу 14 человек. «5»- 0 чел.; «4»- 6 чел.; «3»- 6 чел.; «2»- 2 чел.;</p> <p>Средний балл-3,2;</p> <p>% успеваемости-86</p> <p>% качества- 43</p>	<p>Писали работу 14 человек. «5»- 1 чел.; «4»- 9 чел.; «3»- 2 чел.; «2»- 2 чел.;</p> <p>Средний балл-3,6;</p> <p>% успеваемости-85</p> <p>% качества- 71</p>	
7	<p>Писали работу 16 человек. «5»- 1 чел.; «4»- 0 чел.; «3»- 9 чел.; «2»- 6 чел.;</p> <p>Средний балл-2,7;</p> <p>% успеваемости-62,5</p> <p>% качества- 6,2</p>	<p>Писали работу 16 человек. «5»- 3 чел.; «4»- 2 чел.; «3»- 4 чел.; «2»- 7 чел.;</p> <p>Средний балл-3;</p> <p>% успеваемости-56,2</p> <p>% качества- 31</p>	
8	<p>Писали работу 10 человек. «5»- 2 чел.; «4»- 3 чел.; «3»- 2 чел.; «2»- 3 чел.;</p> <p>Средний балл-3,4;</p> <p>% успеваемости-70</p> <p>% качества- 50</p>	<p>Писали работу 9 человек. «5»- 0 чел.; «4»- 3 чел.; «3»- 3 чел.; «2»- 3 чел.;</p> <p>Средний балл-3;</p> <p>% успеваемости-66,6</p> <p>% качества- 30</p>	
9	<p>Писали работу 16 человек. «5»- 6 чел.; «4»- 4 чел.; «3»- 4 чел.; «2»- 2 чел.;</p> <p>Средний балл-3,8;</p> <p>% успеваемости-87</p> <p>% качества- 62</p>	<p>Писали работу 18 человек. «5»- 2 чел.; «4»- 6 чел.; «3»- 7 чел.; «2»- 3 чел.;</p> <p>Средний балл-3,3;</p> <p>% успеваемости-83</p> <p>% качества-44</p>	
10	<p>Писали работу 6 человек. «5»- 4 чел.; «4»- 0 чел.; «3»- 2 чел.; «2»- 0 чел.;</p>	<p>Писали работу 7 человек. «5»- 1 чел.; «4»- 3 чел.; «3»- 2 чел.; «2»- 1 чел.;</p>	

	Средний балл-4,3; % успеваемости-100 % качества- 66	Средний балл-3,5; % успеваемости-85 % качества-57	
11	Писали работу 5 человек. «5»- 1 чел.; «4»- 1 чел.; «3»- 3 чел.; «2»- 0 чел.; Средний балл-3,6; % успеваемости-100 % качества- 25	Писали работу 5 человек. «5»- 2 чел.; «4»- 0 чел.; «3»- 3 чел.; «2»- 0 чел.; Средний балл-3,8; % успеваемости-100 % качества-33	

Анализ данных, представленных в таблице, позволяет сделать следующие выводы:

1. Средний балл по русскому языку в начальной школе - 3,4 и по математике- 3,7.

Динамика результатов в разрезе:

- 1.1. русский язык – наибольший средний балл во 2 классе (3,8), наименьший 4 класс (3,2)
- 1.2. математика - наибольший средний балл 2, 3 класс (3,8), наименьший 4 класс (3,2)
2. Динамика результатов по вертикали с (5 –го по 9-й класс):
  - 2.1. русский язык – наименьший средний балл 3,2 и 25% качество знаний в 9 классе; 5 класс – средний балл- 2, 7 и 6,2 % качество знаний.
  - 2.2. математика - наименьший средний балл и самое низкое качество знаний 5,6,7 классы .

**По второму вопросу** об итогах школьного этапа Всероссийской предметной олимпиады школьников выступила заместитель директора по УВР.

Павлиашвили И.Г., которая рассказала о результатах школьного этапа Всероссийской предметной олимпиады школьников.

**По третьему вопросу** выступила учитель начальных классов Хабалова Р.И. с докладом на тему: «Формы организации учебной деятельности в начальной школе в свете требований ФГОС».

ФГОС несколько изменил вектор обучения, так как приоритетная роль теперь отводится деятельности учащихся. Какие же формы и методы предлагают методисты для построения уроков в контексте ФГОС?

Многие путают термины "методы" и "приемы", употребляя их как синонимы. Между тем, метод — это способ совместной деятельности учителя и ученика. Прием — лишь составная часть метода, разовое действие, шаг реализации метода.

Форма урока — это формат, в котором построен весь урок. В структуре ФГОС предложена новая классификация типов уроков, а формы проведения выбираются свободно.

#### Типы уроков по ФГОС

- Тип "урок усвоения новых знаний".
- Тип "урок комплексного применения ЗУН (урок-закрепление)".
- Тип "урок актуализации знания и умений (урок-повторение)".
- Тип "урок обобщения и систематизации".
- Тип "урок контрольного учета и оценки ЗУН".
- Тип "урок коррекции ЗУН".
- Тип "комбинированный урок" — может сочетать в себе несколько типов уроков, соответственно — и форм проведения.

#### Классификация форм уроков

- Уроки в форме соревнований и игр: КВН, викторина, турнир, дуэль.
- Уроки на основе нетрадиционной подачи материала: урок-откровение, урок-дублер, урок мудрости, творческий отчет.
- Уроки, напоминающие по форме публичные выступления: конференция, семинар, брифинг, аукцион, дискуссия, репортаж, интервью, панорама, телемост, диспут.
- Уроки, имитирующие деятельность: деловые игры, урок-следствие, ученый совет, суд.
- Уроки в форме мероприятий: экскурсии, путешествия, прогулки, ролевые игры.
- Уроки-фантазии: сказка, спектакль, сюрприз.
- Интегрированные уроки.

Каждую форму урока можно интерпретировать для любого типа урока по ФГОС. Четких правил нет, и все зависит от фантазии учителя и от поставленных целей для конкретного урока.

#### Классификация методов

В методике приводится следующая классификация методов обучения:

- Пассивные: когда учитель доминирует, а учащиеся — пассивны. Такие методы в рамках ФГОС признаны наименее эффективными, хотя используются на отдельных уроках обучающего типа. Самый распространенный прием пассивных методов — лекция.
- Активные (АМО). Здесь учитель и ученик выступают как равноправные участники урока, взаимодействие происходит по вектору учитель = ученик.
- Интерактивные (ИМО) — наиболее эффективные методы, при которых ученики взаимодействуют не только с учителем, но и друг с другом. Вектор: учитель = ученик = ученик.

В рамках ФГОС предполагается использование активных и интерактивных методов, как более действенных и эффективных.

- Кейс-метод. Задается ситуация (реальная или максимально приближенная к реальности). Ученики должны исследовать ситуацию, предложить варианты ее разрешения, выбрать лучшие из возможных решений.
- Метод проектов предполагает самостоятельный анализ заданной ситуации и умение находить решение проблемы. Проектный метод объединяет исследовательские, поисковые, творческие методы и приемы обучения по ФГОС.
- Проблемный метод — предполагает постановку проблемы (проблемной ситуации, проблемного вопроса) и поиск решений этой проблемы через анализ подобных ситуаций (вопросов, явлений).
- Метод развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП) — метод, направленный на развитие критического (самостоятельного, творческого, логического) мышления. В методике предлагается своя структура уроков, состоящая из этапов вызова, осмысления и размышления.
- Эвристический метод — объединяет разнообразные игровые приемы в форме конкурсов, деловых и ролевых игр, соревнований, исследований.
- Исследовательский метод перекликается с проблемным методом обучения. Только здесь учитель сам формулирует проблему. Задача учеников — организовать исследовательскую работу по изучению проблемы.
- Метод модульного обучения — содержание обучения распределяется в дидактические блоки-модули. Размер каждого модуля определяется темой, целями обучения, профильной дифференциацией учащихся, их выбором.

Выбор метода зависит от многих условий:

- цели обучения;
- уровня подготовленности учащихся;
- возраста учащихся;
- времени, отведенного на изучение материала;
- оснащенности школы;
- теоретической и практической подготовленности учителя.

Каждый метод обучения содержит в себе свой набор приемов, которые помогают наиболее эффективно реализовать метод на практике.

## **Решение методического совета**

1. Определить уровень обученности и обучаемости по предмету;

Разработать методические материалы по устранению пробелов и коррекции знаний.

Выявить факторы и условия, влияющие на качество обучения.

Целесообразно внедрять новые педагогические технологии в образовательный процесс.

Проводить своевременно обработку полученных результатов.

2. Работу школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году считать удовлетворительной.
  
3. Внедрять технологии АМО в урок в свете требований новых ФГОС НОО, в котором одним из главных условий построения урока является не передача готового знания от учителя к ученику, а подбор таких учебных заданий, и учебных ситуаций, которые бы провоцировали детей на самостоятельные открытия.

Председатель МС: \_\_\_\_\_ Павлиашвили И.Г.